Дело № 5-72-183/2023

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 мая 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Очеретного О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Очеретного Олега Анатольевича,** паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего высшее образование, холостого (состоящего в гражданском браке), несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

10 мая 2023 года в время Очеретный О.А. на адрес км, управляя транспортным средством – мопедом марки «Racer», без государственного регистрационного знака, не имеющий права управления транспортными средствами, с признаком опьянения: запах алкоголя изо рта, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Очеретный О.А. вину в совершенном административном правонарушении признал полностью. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Очеретного О.А., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Очеретного О.А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 206059 от 10 мая 2023 года (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 048911 от 10 мая 2023 года, согласно которому основанием для отстранения Очеретного О.А. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д.2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 024840 от 10 мая 2023 года, были приняты меры к проведению освидетельствования Очеретного О.А. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектора АRCE 0258, в связи с наличием у Очеретного О.А. признака алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, от прохождения которого Очеретный О.А. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д.3).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 001878 от 10 мая 2023 года, согласно которому Очеретный О.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д.4);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 067856 от 10 мая 2023 года, согласно которого было задержано транспортное средство – мопед марки «Racer», без государственного регистрационного знака, передан для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, наименование организации (л.д.5);

- рапортом должностного лица – старшего инспектора ДПС фио МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от 10 мая 2023 года о выявленном административном правонарушении от 10 мая 2023 года в отношении Очеретного О.А. (л.д.6);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.7).

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданин Очеретный О.А., паспортные данные, по состоянию на 10 мая 2023 года, среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных ГИБДД удостоверение водителя не получал. К административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д.8).

Ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Очеретным О.А. не соблюдены.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Очеретного О.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Оснований не доверять составленным сотрудниками ДПС ГИБДД с соблюдением предусмотренного законом порядка процессуальным документам не установлено, поскольку протоколы в отношении Очеретного О.А. и другие материалы дела составлены в целом в соответствии с требованиями норм КоАП РФ.

Из представленных материалов видно, что оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч. 2 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=99A715240A733B3B21D7273AABDD5304C3D06555FD360A70CDE794FE8081A5CA06D65E8C5669oFsFJ) КоАП РФ, правовое значение имеет факт отказа водителя транспортного средства выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Законность и обоснованность требований сотрудника полиции и факт отказа Очеретного О.А. от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Очеретного О.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Очеретного О.А. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Очеретного О.А. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Очеретного О.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, его состояние здоровья (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Очеретному О.А. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Очеретному О.А. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Очеретного Олега Анатольевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 10 мая 2023 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова