Дело № 5-72-184/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 июля 2020 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из инспекции по труду Республики Крым в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Каштак» ОГРН 1159102062107, ИНН телефон, зарегистрированного по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.4.1 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

дата инспекцией по труду на основании обращения фио издано распоряжение № 42-01-49/2020-637-1 о проведении внеплановой документарной проверки в период с дата по дата соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового законодательства ООО «Каштак». В пункте 13 указанного распоряжения содержится перечень документов, которое ООО «Каштак» необходимо представить для проведения проверки. Сроки проведения проверки указаны с дата по дата. Указанное распоряжение дата было ООО «Каштак» дата. Однако истребуемые документы работодателем в сроки, указанные в распоряжении, не предоставлены. В связи с отсутствием документов провести проверку не представилось возможным. Таким образом, ООО «Каштак» не представив указанные в распоряжении документы воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, за что предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

Представитель ООО «Каштак» в суд не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие ООО «Каштак».

Мировой судья исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что в Инспекцию по труду РК поступило обращение фио, на основании которого было издано распоряжение начальника Инспекции по труду РК о проведении внеплановой документарной проверки соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового законодательства в ООО «Каштак».

В пункте 13 распоряжения № 42-01-49/2020-637-1 от дата содержится перечень документов, которое ООО «Каштак» необходимо представить для проведения проверки, а именно: распорядительный документ, подтверждающий назначение (избрание) на должность руководителя предприятия (приказ или распоряжение); трудовой договор фио; дополнительные соглашения к трудовому договору фио; приказ о приёме на работу с основаниями фио; приказ об увольнении с работы с основаниями фио; личная карточка формы Т-2 фио; коллективный договор; правила внутреннего трудового распорядка; штатные расписания за 2020 год; табеля учета рабочего времени в отношении фиоГ за январь-март 2020 года; расчетные листы в отношении фио за январь-март 2020 года; документы, подтверждающие начисление и выплату заработной платы фио за январь- дата; документы с основаниями об удержании из заработной платы фио за январь-март 2020 года; журнал ознакомления работников с локальными нормативными актами, в том числе с приказом об утверждении формы расчетного листка; документы, подтверждающие выдачу расчетных листков в 2020 году фио, расчет компенсации заработной платы за все дни неиспользованного ежегодного основного отпуска в дата фио; пояснения по вопросу увольнения фио выплаты окончательного расчета при увольнении; журнал входящей корреспонденции за 2020 год; журнал исходящей корреспонденции за 2020 год

Данное распоряжение получено дата ООО «Каштак, что подтверждается копией почтового уведомления о вручении, которая находится в материалах дела.

В силу ч. 2 ст. 25 Федерального закона от дата N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ООО «Каштак» указанные документы в распоряжении № 42-01-49/2020-637-1 от дата для проведения проверки не предоставлены.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно требованиям статей 26.1 и 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, на основании доказательств, оценка которых должна основываться на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Объективная сторона состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, заключается в действиях (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Согласно ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от пяти до сумма прописью.

Вина ООО «Каштак» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 42-01-49/2020-637-1 от дата (л.д. 1-7);

- распоряжением о проведении проверки 42-01-49/2020-637-1 от дата

(л.д. 15-17);

- актом о невозможности проведения проверки ООО «Каштак» от дата;

- копией заявления фио от дата;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц и другими материалами дела.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины ООО «Каштак» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля, выразившееся в действиях (бездействии) повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие отягчающих и смягчающих административную ответственность обстоятельств, финансовое положение юридического лица.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Каштак» ОГРН 1159102062107, ИНН телефон признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.4.1 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН телефон, КПП телефон, сч.№ 40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК телефон, КБК телефон телефон, ОКТМО телефон, назначение платежа – административный штраф) УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.