Дело № 5-72-187/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 июня 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Дюкарева В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым в отношении гражданина:

**Дюкарева Вадима Анатольевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ранее не привлекаемого к административной ответственности, образование средне-специальное, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально не работающего, являющегося инвалидом 2 группы, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

У С Т А Н О В И Л:

29 мая 2019 года около 11 часов 00 минут гражданин Дюкарев В.А., в рамках исполнительного производства № 13434/16/82020 от 25 августа 2016 года отказался пропускать в домовладение расположенное по адресу: адрес сотрудников отдела судебных приставов по г. Саки и Саккому району преградив вход и исключив возможность доступа для осуществления своих должностных обязанностей. Своими действиями Дюкарев В.А. воспрепятствовал законной деятельности судебных приставов, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Дюкарев В.А. вину признал частично, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что не пропускал судебных приставов-исполнителей по причине нахождения с ними взыскателя Давыдовой А.А.

Выслушав Дюкарева В.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Дюкарева В.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=C2B04D536F06DD290E9E4D83F04388C9C17E472A632322E7C9594F491120450373EFA87DF56D9B59q2S6J), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Вина Дюкарева В.А. подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 1718/19/82020 от 29.05.2019 года; копией исполнительного листа Евпаторийского городского суда Республики Крым от 29.06.2016 года по делу № 2-1853/2016 года; копией постановления о возбуждении исполнительного производства № 13434/16/82020-ИП от 25.08.2016 года.

Как установлено мировым судьей и усматривается из материалов дела, постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району Касатой О.А. от 16.05.2019 года удовлетворено заявление (ходатайство) взыскателя Давыдовой А.А. о проведении проверки имущественного положения должника Давыдова Е.А. с её участием (в её присутствии). Назначено проведение исполнительных действий (проверка имущественного положения должника) в рамках исполнительного производства № 13434/16/82020-ИП на 29.05.2019 года в 10:00 часов с участием Давыдовой А.А.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения выступают общественные отношения, связанные с осуществлением деятельности органами государственной власти. Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральным законом от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах» и Положением о Федеральной службе судебных приставов, утвержденным Указом Президента РФ от 13.10.2004 N 1316, принудительное исполнение судебных актов и актов других органов возложено на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

С объективной стороны рассматриваемое правонарушение может быть выражено в разнообразных действиях (бездействии), создающих различные препятствия в реализации судебным приставом-исполнителем делегированных ему действующим законодательством прав в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной [ст. 17.8](consultantplus://offline/ref=99A715240A733B3B21D7273AABDD5304C3D06555FD360A70CDE794FE8081A5CA06D65E8C5669oFsFJ) КоАП РФ, правовое значение имеет воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_324038/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/#dst100074).

Частичное признание Дюкаревым В.А. своей вины, мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для разрешения дела, в нём отражены, что соответствует требованиям ст. ст. 28.2, 27.12, 27.13 КоАП РФ. Существенных нарушений, влекущих признание данного протокола недопустимым доказательством, при его оформлении допущено не было.

Противоречий в материалах дела или сомнений относительно виновности Дюкарева В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного [ст. 17.8](consultantplus://offline/ref=9AEDFF8C039E75E3A7B5597AC488A1B406670B2606BCD306C6C282F52CB5F75EEF3A53F2C064T2CBJ) КоАП РФ, не имеется.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Дюкарева В.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, а в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_324038/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/#dst100074).

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает частичное признание вины, состояние здоровья Дюкарева В.А., являющегося инвалидом 2 группы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ - не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Дюкарева В.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности, его состояние здоровья, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему наказание в виде административного штрафа на граждан в нижнем пределе санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

**Дюкарева Вадима Анатольевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району) УФССП России по Республике Крым, банк получателя: отделение Республика Крым г. Симферополь, ИНН получателя: 7702835613, КПП 910201001, Расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, ОКТМО 35721000, КБК 32211617000016017140, УИН 322 82020 19000 1718 013.

Взыскатель: Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым (296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Курортная, 2а).

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова