# Дело № 5-72-194/2021

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 июня 2021 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – должностного лица Шевчук Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым в отношении:

Директора МБОУ «Воробьевская средняя школа» Шевчук Татьяны Ивановны, паспортные данные. Смоляры адрес, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении МБОУ «Воробьевская средняя школа» Сакского района Республики Крым по адресу: адрес, с целью контроля за исполнением предписания № 50/1/35 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от дата года выданного ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что должностным лицом директором МБОУ «Воробьевская средняя школа» Шевчук Т.Н., не выполнены в срок до дата требования предписания № 50/1/35 от дата (в соответствии с решением о продлении срока исполнения предписания до дата), а именно:

1. Не проведена проверка состояния огнезащитной обработки (пропитки) деревянных элементов кровли в соответствии с инструкцией завода-изготовителя с составлением протокола проверки состояния огнезащитной обработки (пропитки) - п. 13 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 1479 от дата (далее - Правил);
2. Проходы и другие пути эвакуации объекта защиты не оборудованы аварийным освещением с подключением к источнику питания, не зависимому от источника питания рабочего освещения - п.23 «Правил», ст. 6, ст. 53, п. 9 ст. 82, ч. 1 адресст. 84 адресент о требованиях пожарной безопасности» от дата № 123-Ф3, п. 4.3 СП1.13130.2009, п.7.72, п.7.73, п.7.74;
3. Не установлены противопожарные двери в помещениях электрощитовой подвала, складского помещения столовой 1-го этажа, склада подвального помещения, вход с лестничной клетки в подвальное помещение учебного корпуса, помещения мастерских, помещения трудов 1-го этажа объекта защиты с пределом огнестойкости EI 30 - п. 1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 адресст. 88 адресент о требованиях пожарной безопасности» №123-Ф3 от дата, п.5.6.4 – СП 4.13130.2013 Свод правил «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»;
4. Отсутствует ограждение по периметру кровли объекта защиты - п. 7.16. СП 4.12120.2013, требования ст. 6, ч. 1 п. 2 адресст. 90 адресент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата;
5. Не выполнен сводный план эвакуации объекта защиты - ч. 2,3 ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6 адрес6.2.1 ГОСТ Р12.2.телефон;
6. Ширина горизонтального участка пути эвакуации к свету менее 1м помещение раздевалки 2-го этажа (фактическая 80 см) - п.4.3.2 СП 1.13130.2020 Свод правил системы противопожарной защиты эвакуационные пути и выходы;
7. Внутреннее противопожарное водоснабжение в подвальном помещении выполнено из горючего материала, диаметр трубопровода менее 50 мм. - ст. 6, ст. 106, ст. 86, ст. 137 «Регламента», п. 5.2.2, п. 5.3.1, п. 6.4.17, п.7.1.3 СП 30.13330.2012.

Таким образом, должностным лицом - директором МБОУ «Воробьевская средняя школа» Шевчук Т.И. нарушены требования Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 1479 от дата, Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата № 69-ФЗ, Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от дата № 123-ФЗ, и других правовых и нормативно-правовых актов в области пожарной безопасности.

В судебное заседание должностное лицо Шевчук Т.И. явилась, вину в совершении вышеуказанного правонарушения признала полностью и пояснила суду, что ею неоднократно принимались меры к устранению выявленных нарушений в области пожарной безопасности путем направления ходатайств начальнику отдела образования администрации Сакского района о выделении денежных средств для приобретения пожарных знаков; на установку аварийного освещения путей эвакуации людей МБОУ «Воробьевская средняя школа»; на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт кровли МБОУ «Воробьевская средняя школа»; для приобретения и установки (монтажа) противопожарных дверей в МБОУ «Воробьевская средняя школа»; на разработку проектно-сметной документации с прохождением экспертизы нарушения освещения на объекте МБОУ «Воробьевская средняя школа»; на разработку проектно-сметной документации на монтаж аварийного (эвакуационного) освещения на МБОУ «Воробьевская средняя школа»; для проведения огнезащитной обработки деревянных конструкций чердачных помещений; на приобретение огнезащитной обработки деревянных конструкций кровли с испытанием качества обработки; на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт системы канализации и водоотведения. Администрацией МБОУ «Воробьевская средняя школа» выполнены все возможные меры и действия, направленные на устранение нарушений требований пожарной безопасности, указанных в предписании № 50/1/35 от дата. МБОУ «Воробьевская средняя школа» является муниципальным бюджетным образовательным учреждением, не является коммерческой и иной организацией, осуществляет свою деятельность с учетом целевого поступления денежных средств, поступающих из бюджета муниципального образования, поэтому, устранение оставшихся нарушений требований пожарной безопасности, указанных в предписании № 50/1/35 от дата представляет собой совокупность взаимосвязанных правовых процедур, имеющих длительный характер реализации. Причины длительных сроков прохождения процедур не зависят от воли и желания МБОУ «Воробьевская средняя школа», поскольку их прохождение, равно как и сроки осуществления, так или иначе обусловлены требованиями законодательства. Считает, что в действиях администрации МБОУ «Воробьевская средняя школа» при неисполнении законного предписания № 50/1/35 от дата в установленный срок, отсутствует умысел на неисполнение предписания, то есть субъективная сторона административного правонарушения. Отсутствие субъективной стороны административного правонарушения не образует состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения. Просила суд производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения. К материалам дела приобщены письменные пояснения должностного лица Шевчук Т.И., копии ходатайств.

Выслушав должностное лицо Шевчук Т.И., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Часть 13 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до шести тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

В соответствии со ст. 37 Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата № 69-ФЗ руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц федерального государственного пожарного надзора.

В силу п. 4 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства от дата № 1479, руководитель организации вправе назначить лицо, ответственное за пожарную безопасность, которое обеспечивает соблюдение требований пожарной безопасности на объекте.

Согласно ст. 38 Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата № 69=ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут:

1. собственники имущества;

2. руководители федеральных органов исполнительной власти;

3. руководители органов местного самоуправления;

4. лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе, руководители организаций;

5. лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;

6. должностные лица в пределах их компетенции.

При рассмотрении дела судом установлено, что дата в время по адресу: адрес, в помещении МБОУ «Воробьевская средняя школа» директор Шевчук Татьяна Ивановна нарушила ст. 19.5 ч. 13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от дата №195-ФЗ.

В соответствии с п. 10 Постановления Правительства РФ от дата № 438 (ред. От дата) «Об особенностях осуществления в дата государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и предпринимателей» вынесено решение о продлении срока исполнения предписания № 50/1/35 от дата до дата

дата в время по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении МБОУ «Воробьевская средняя школа» Сакского района Республики Крым по адресу: адрес, с целью контроля за исполнением предписания № 50/1/35 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от дата года выданного ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что должностным лицом директором МБОУ «Воробьевская средняя школа» Шевчук Т.Н., не выполнены в срок до дата требования предписания № 50/1/35 от дата (в соответствии с решением о продлении срока исполнения предписания до дата), а именно:

1. Не проведена проверка состояния огнезащитной обработки (пропитки) деревянных элементов кровли в соответствии с инструкцией завода-изготовителя с составлением протокола проверки состояния огнезащитной обработки (пропитки) - п. 13 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 1479 от дата (далее - Правил);
2. Проходы и другие пути эвакуации объекта защиты не оборудованы аварийным освещением с подключением к источнику питания, не зависимому от источника питания рабочего освещения - п.23 «Правил», ст. 6, ст. 53, п. 9 ст. 82, ч. 1 адресст. 84 адресент о требованиях пожарной безопасности» от дата № 123-Ф3, п. 4.3 СП1.13130.2009, п.7.72, п.7.73, п.7.74;
3. Не установлены противопожарные двери в помещениях электрощитовой подвала, складского помещения столовой 1-го этажа, склада подвального помещения, вход с лестничной клетки в подвальное помещение учебного корпуса, помещения мастерских, помещения трудов 1-го этажа объекта защиты с пределом огнестойкости EI 30 - п. 1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 адресст. 88 адресент о требованиях пожарной безопасности» №123-Ф3 от дата, п.5.6.4 – СП 4.13130.2013 Свод правил «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»;
4. Отсутствует ограждение по периметру кровли объекта защиты - п. 7.16. СП 4.12120.2013, требования ст. 6, ч. 1 п. 2 адресст. 90 адресент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата;
5. Не выполнен сводный план эвакуации объекта защиты - ч. 2,3 ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6 адрес6.2.1 ГОСТ Р12.2.телефон;
6. Ширина горизонтального участка пути эвакуации к свету менее 1м помещение раздевалки 2-го этажа (фактическая 80 см) - п.4.3.2 СП 1.13130.2020 Свод правил системы противопожарной защиты эвакуационные пути и выходы;
7. Внутреннее противопожарное водоснабжение в подвальном помещении выполнено из горючего материала, диаметр трубопровода менее 50 мм. - ст. 6, ст. 106, ст. 86, ст. 137 «Регламента», п. 5.2.2, п. 5.3.1, п. 6.4.17, п.7.1.3 СП 30.13330.2012.

Таким образом, должностным лицом - директором МБОУ «Воробьевская средняя школа» Шевчук Т.И. нарушены требования Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 1479 от дата, Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата № 69-ФЗ, Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от дата № 123-ФЗ, и других правовых и нормативно-правовых актов в области пожарной безопасности.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 8/2021/72 от дата;

- актом проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 52 от дата в отношении юридического лица МБОУ «Воробьевская средняя школа» (ОГРН 1159102014268, ИНН 91070058888000);

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 50 от дата в отношении юридического лица МБОУ «Воробьевская средняя школа» (ОГРН 1159102014268, ИНН 91070058888000);

- копией предписания № 50/1/35 от дата об устранении нарушение пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара;

- копией решения о продлении сроков исполнения ранее выданного предписания (срок исполнения предписания № 50/1/35 от дата продлен до дата, с учетом срока устранения нарушений до дата).

- копией Устава МБОУ «Воробьевская средняя школа», утвержденного постановлением администрации Сакского района Республики Крым от дата № 20, Главой администрации Сакского района Республики Крым фио

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

В соответствии с Распоряжением Администрации Сакского района Республики Крым № 500-рк от дата «О назначении Шевчук Т.И.», Шевчук Т.И. назначена на должность директора МБОУ «Воробьевская средняя школа» с дата.

Согласно Распоряжения Администрации Сакского района Республики Крым № 415-рк от дата «Об изменении срока окончания трудового договора с Шевчук Т.И.», изменен срок окончания трудового договора с Шевчук Т.И., директором МБОУ «Воробьевская средняя школа» до дата.

В соответствии с электронной выпиской из ЕГРЮЛ от дата Шевчук Т.И. является директором МБОУ «Воробьевская средняя школа» Сакского района Республики Крым.

Согласно п. 3.27 Должностной инструкции директора МБОУ «Воробьевская средняя школа» Сакского района Республики Крым, утвержденной Главой администрации Сакского района Республики Крым фио от дата, в должностные обязанности руководителя входит выполнять правила по охране труда и пожарной безопасности.

Соответственно должностное лицо Шевчук Т.Н. является ответственным за обеспечение пожарной безопасности на территории и в помещениях МБОУ «Воробьевская средняя школа» Сакского района Республики Крым и является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [ч. 13 ст. 19.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/20701) КоАП РФ.

Разрешая ходатайство должностного лица Шевчук Т.Н. о прекращении производства по делу за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст.19.5 КоАП РФ, мировой судья исходит из следующего.

В силу положений [частей 1](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854945AECE8CFFT9pCO) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854945AECE8CFET9p5O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По делу подлежат выяснению обстоятельства, предусмотренные статье 26.1 КоАП РФ, в частности – виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как отмечено ранее, согласно диспозиции части 13 статьи 19.5 КоАП РФ объективная сторона правонарушения заключается в невыполнении виновным лицом в установленный законом срок законного предписания (постановления, решения, представления) об устранении нарушений законодательства, выявленных самостоятельно должностным лицом, вынесшим такое предписание, либо ставших ему известными в силу каких-либо обстоятельств.

Исходя их этого, при решении вопроса о наличии оснований для привлечения лица к административной ответственности по части 13 статьи 19.5 КоАП РФ необходимо, в числе иных обстоятельств, выяснять, имеется ли в действиях (бездействии) лица умышленное противоправное виновное поведение.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что с целью устранения нарушений в области пожарной безопасности, должностным лицом Шевчук Т.И. принимались меры к устранению выявленных нарушений, путем направления ходатайств начальнику отдела образования администрации Сакского района о выделении денежных средств для приобретения пожарных знаков; на установку аварийного освещения путей эвакуации людей МБОУ «Воробьевская средняя школа»; на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт кровли МБОУ «Воробьевская средняя школа»; для приобретения и установки (монтажа) противопожарных дверей в МБОУ «Воробьевская средняя школа»; на разработку проектно-сметной документации с прохождением экспертизы нарушения освещения на объекте МБОУ «Воробьевская средняя школа»; на разработку проектно-сметной документации на монтаж аварийного (эвакуационного) освещения на МБОУ «Воробьевская средняя школа»; для проведения огнезащитной обработки деревянных конструкций чердачных помещений; на приобретение огнезащитной обработки деревянных конструкций кровли с испытанием качества обработки; на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт системы канализации и водоотведения.

Таким образом, судом установлено, что должностным лицом Шевчук Т.Н. вносились и направлялись в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложения о выделении необходимых бюджетных ассигнований необходимых для выполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности.

Установленные в ходе производства по делу обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что должностным лицом Шевчук Т.Н. были приняты достаточные и все зависящие от неё меры для выполнения предписания об устранении нарушений пожарной безопасности и привлечения необходимых для этого денежных средств.

Согласно [ч. 4 ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2454) КоАП РФ в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом органа местного самоуправления, руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа местного самоуправления, выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные средства на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и муниципальных учреждений подлежит прекращению.

Признавая должностное лицо Шевчук Т.Н. надлежащим субъектом ответственности по [ч. 13 ст. 19.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/19513) КоАП РФ, мировой судья усматривает основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренные [ч. 4 ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2454) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь [ст.ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245), [29.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица - директора МБОУ «Воробьевская средняя школа» Шевчук Татьяны Ивановны - прекратить на основании [части 4 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=13C8A72D01D12E09FF68701537EB66F69A4D4AC3FC26646DC5C693BD9D37982C02CABC1F77728BEBIBnBG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 17 июня 2021 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова