Дело № 5-72-197/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 апреля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Гарьковенко С.Ш., потерпевшего Лищун С.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из Отдела ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Гарьковенко Сусанны Шевкетовны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), имеющей неполное среднее образование, замужней, имеющей двоих несовершеннолетних детей, не работающей, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время, на адрес + 700 м, Гарьковенко С.Ш., управляя транспортным средством автомобилем марки - ФАВ СА6371, государственный регистрационный знак В973ТС82, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ., требований дорожной разметки 1.1 (сплошная линия) осуществила поворот налево, в результате чего произошло столкновение с транспортным средством - автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В272СА82, который двигался в попутном направлении и выполнял маневр обгона. В результате ДТП пострадал несовершеннолетний пассажир Гарьковенко К.В., паспортные данные, находившийся в автомобиле марки - ФАВ СА6371, государственный регистрационный знак В973ТС82, получив телесные повреждения, повлекшие причинение легкого вреда здоровью (заключение эксперта № 1094 от дата).

В судебном заседании Гарьковенко С.Ш. вину признала полностью, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном чистосердечно раскаялась.

В судебном заседании потерпевший Лищун С.О. не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств и пояснил, что претензий материального и морального характера к Гарьковенко С.Ш. не имеет. Просил строго не наказывать.

Выслушав Гарьковенко С.Ш., потерпевшего Лищун С.О., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Гарьковенко С.Ш. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 1 ст. 12.24 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Вина Гарьковенко С.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 144947 от дата;

- копией материала по дорожно-транспортному происшествию.

Согласно копии заключения эксперта № 1094 от дата, выданного Евпаторийским отделением ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» у н/л гражданина Гарьковенко К.В., паспортные данные, обнаружено телесное повреждение в виде раны на волосистой части головы (потребовавшей хирургической обработки и наложения швов), которая образовалась от действия тупого предмета, каковыми могли быть выступающие части салона автомобиля, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых потерпевшим. Указанное телесное повреждение, как вызвавшее кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от дата № 194н).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 ПДД РФ установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения, утвержденных [постановлением](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=16)).

Требования данных норм, с учетом установленных по делу обстоятельств, Гарьковенко С.Ш. не соблюдены.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины Гарьковенко С.Ш., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях Гарьковенко С.Ш. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.1 КоАП РФ, а именно: нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Согласно материалам дела Гарьковенко С.Ш. получала в установленном законом порядке право управления транспортными средствами и ей выдано Центром 6541 водительское удостоверение ВХР телефон от дата, категории «В, С».

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при наличии вредных последствий, причинивших легкий вред здоровью, несовершеннолетнему пассажиру транспортного средства, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Гарьковенко С.Ш., ранее не привлекаемой к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, и принимая во внимание мнение потерпевшего Лищун С.О., не имеющего претензий материального и морального характера к Гарьковенко С.Ш., и не настаивающего на назначении строгого наказания, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе, установленного санкцией ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ для данного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Гарьковенко Сусанну Шевкетовну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 500 (двух тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС № 40102810645370000035, ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ БАНКА РОССИИ//УФК по адрес 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491222600001427, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 29 апреля 2022 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова