Дело № 5-72-210/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

18 июля 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД Отдела МВД России по Темрюкскому району в отношении,

Руденко Николая Николаевича, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Определением мирового судьи судебного участка № 208 адрес от дата материал об административном правонарушении в отношении Руденко Н.Н., привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), передан на рассмотрение по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности - мировому судье судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

дата мировому судье судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым поступило дело об административном правонарушении в отношении Руденко Н.Н. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 23 АП № 444444 года, он составлен в отношении Руденко Н.Н. за то, что он дата в время на адрес, управляя автомобилем марки марка автомобиля Лэнд Крузе 200», государственный регистрационный номер Н089ЕУ 82 регион, совершил обгон с выездом на полосу встречного движения, через сплошную линию разметки 1.1 ПДД РФ, тем самым нарушив п. п. 1.3 и 9.1.1 ПДД РФ. Данное правонарушение совершено повторное в течении года.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Руденко Н.Н. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Руденко Н.Н. не явился. О месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела.

До начала судебного заседания посредством электронной почты мировому судье поступило заявление Руденко Н.Н. об отложении заседания, назначенного на дата в связи с выездом в адрес в адрес на похороны родственника фио (бойца ЧВК «Вагнер»).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Определением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 18 июля 2023 года ходатайство Руденко Н.Н. оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Руденко Н.Н. извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административного правонарушении, а также наличие ранее поданных неоднократно ходатайств об отложении в связи с состоянием здоровья, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Руденко Н.Н.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о том, что производство по данному делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со [ст. 24.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Часть 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

Согласно ст. 24.5 ч.1 п. 6 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Согласно ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Определением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата дело об административном правонарушении в отношении Руденко Н.Н. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ назначено было к рассмотрению на дата в время

дата Руденко Н.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

дата в судебный участок поступило письменное ходатайство Руденко Н.Н. об отложении рассмотрения дела в связи его нахождением на лечении.

Как следует их справки от дата, Руденко Н.Н. с дата находится на стационарном лечении в Евпаторийской ГБ (травматологическое отделение).

Определением Исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата ходатайство Руденко Н.Н. удовлетворено. Отложено рассмотрение дела об административном правонарушении на дата на время

дата Руденко Н.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

дата в судебный участок поступило письменное ходатайство Руденко Н.Н. об отложении рассмотрения дела в связи его нахождением на лечении.

Как следует из выписного эпикриза № 4940 от дата и электронного листа нетрудоспособности № 910180850543, Руденко Н.Н. с дата по дата освобожден от работы в связи с болезнью.

Определением Исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата ходатайство Руденко Н.Н. удовлетворено. Отложено рассмотрение дела об административном правонарушении на дата на время

дата Руденко Н.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

дата в судебный участок поступило письменное ходатайство Руденко Н.Н. об отложении рассмотрения дела в связи его нахождением на лечении.

Как следует из электронного листа нетрудоспособности № 910180850543, Руденко Н.Н. в период 23 по дата освобожден от работы в связи с болезнью.

Определением Исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата ходатайство Руденко Н.Н. удовлетворено. Отложено рассмотрение дела об административном правонарушении на дата на время

дата Руденко Н.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

дата в судебный участок поступило письменное ходатайство Руденко Н.Н. об отложении рассмотрения дела в связи его нахождением на лечении.

Как следует из электронного листа нетрудоспособности № 910183047838, Руденко Н.Н. в период дата по дата освобожден от работы в связи с заболеванием.

Определением Исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата ходатайство Руденко Н.Н. удовлетворено. Отложено рассмотрение дела об административном правонарушении на дата на время

Как следует из поступившего дата в судебный участок, посредством электронной почты, ходатайства Руденко Н.Н. от дата, он не может явиться в судебное заседание, поскольку находится на больничном с травмой головы, что подтверждается продлением больничного листа от дата. К указанному ходатайству приобщена копия листа нетрудоспособности № 910184533061, сформированная с интернет-портала «ГОСУ СЛУГИ», из которого следует, что Руденко Н.Н. является нетрудоспособным в период с дата по дата, указанный документ выдан наименование организации.

Вместе с тем, от Руденко Н.Н. сведений о наличии у него заболевания, препятствующего участию в судебном заседании не поступило.

Определениями Исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата истребованы из наименование организации (адрес, csm.prime@mail.ru) сведения о том, может ли Руденко Николай Николаевич, паспортные данные, СНИЛС телефон, с учетом характера имеющегося заболевания (травмы) и соответствующих врачебных назначений (рекомендаций), принимать участие в судебных заседаниях. Ходатайство Руденко Н.Н. удовлетворено. Отложено рассмотрение дела об административном правонарушении на 18 июля 2023 года на время

дата мировому судье поступил ответ администрация наименование организации, согласно которого указано, что Руденко Н.Н. в настоящее время находится на амбулаторном лечении в наименование организации, нетрудоспособен. Дата следующего визита дата Администрация наименование организации не может ответить на вопрос о возможности принятия участия Руденко Н.Н, в судебных заседаниях, так как наименование организации не имеет лицензии на проведение судебно-психологической экспертизы.

Исходя из положений ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленного срока давности вопрос об административной ответственности, в том числе о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения обсуждаться не может.

Из материалов дела усматривается, что административное правонарушение совершено дата, то есть срок давности начал течь со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения, то есть с дата и истек дата (с учетом срока удовлетворения ходатайства Руденко Н.Н. о рассмотрении дела по месту жительства до момента поступления материалов дела судье, то есть с дата до дата).

При указанных обстоятельствах, принимая во внимание, что протокол об административном правонарушении составлен в отношении Руденко Н.Н. в связи с действиями, имевшими место дата, то на момент рассмотрения дела 18 июля 2023 года, истек предусмотренный вышеуказанными нормами действующего законодательства срок давности привлечения к административной ответственности, что в соответствии с требованиями п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.5, 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Руденко Николая Николаевича о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Мировой судья Костюкова Е.В.