Дело № 5-72-212/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 июня 2018 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Республике Крым, в отношении

 Харук Юрия Петровича,

 паспортные данные,

 паспортные данные, Верховинского

 района, адрес,

 гражданин Российской Федерации,

 работающий директором ООО

 «Крымские виноградники»,

 зарегистрированного и проживающего по

 адресу: Республика Крым, Сакский

 район, адрес, общ. 3,

 ком. 6,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Харук Ю.П. дата, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение п. 1 ст. 119 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное предоставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по водному налогу в Межрайонную ИФНС России № 3 по Республике Крым, декларацию по водному налогу за 3 квартал дата, срок предоставления которой в соответствии со ст. 333.15 Налогового Кодекса Российской Федерации не позднее 20-го числа за истекшим налоговым периодом, (кварталом) т.е. до дата. Фактически декларация по водному налогу за 3 квартал дата была предоставлена дата.

В судебное заседание Харук Ю.П. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. О причинах своей неявки суду Харук Ю.П. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Харук Ю.П. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Харук Ю.П.

 Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Харук Ю.П. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 1637 от 11 мая 2018 года, он был составлен в отношении Харук Ю.П. за то, что он дата, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение п. 1 ст. 119 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное предоставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по водному налогу в Межрайонную ИФНС России № 3 по Республике Крым, декларацию по водному налогу за 3 квартал дата, срок предоставления которой в соответствии со ст. 333.15 Налогового Кодекса Российской Федерации не позднее 20-го числа за истекшим налоговым периодом, (кварталом) т.е. до дата. Фактически декларация по водному налогу за 3 квартал дата была предоставлена дата.

 Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства не предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы декларации по косвенным налогам при импорте товаров на территорию РФ с территории государств-членов таможенного союза, о котором указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Харук Ю.П. является директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Харук Ю.П. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 1637 от 11 мая 2018 года; актом налоговой проверки № 3477 от 12.03.2018 года, копией выписки из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации (ИНН телефон, КПП 910701001).

При таких обстоятельствах в действиях Харук Ю.П. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Харук Ю.П., согласно сведениям, предоставленным в материалах дела, ранее привлекаемой к административной ответственности за аналогичные правонарушения в должности руководителя, а также руководителя (должностного лица), то есть повторное совершение однородного административного правонарушения, что мировой судья признает обстоятельством отягчающим административную ответственность, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в пределе санкции ст. 15.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Харук Юрия Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: ИФНС России № 3 по Республике Крым; денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, УИН «0», получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 3 по Республике Крым,

ИНН телефон, КПП телефон, р/с № 40101810335100010001, Наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон, назначение платежа – административный штраф.

 Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Е.В. Костюкова