# Дело № 5-72-213/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 августа 2020 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием законного представителя юридического лица ООО «Зет Сити» - генерального директора ООО «Зет Сити» Клепарчук И.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью «Зет Сити»,

ОГРН 1189102004849, ИНН телефон, расположенного по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Зет Спти» (далее по тексту ООО «Зет Сити») по адресу: адрес целью контроля за исполнением предписания № 83/1/59 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от дата выданного ОНД по г. Саки и Сакскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным надзором) установлено, что юридическим лицом ООО «Зет Сити» не приняты меры по выполнению в срок до дата требования предписания № 83/1/59 от дата, пункты № 12, 14, 15, 29, 30, 32, 33, 38, 39, 42, а именно:

1. Ha объекте защиты (административное здание) не предусмотрено автоматическое отключение системы кондиционирования воздуха (общеобменная вентиляция) в момент срабатыввания автоматической пожарной сигнализации - п.6.24 СП 7.13130.2009 «Отопление, «вентиляция и кондиционирование. Противопожарные требования»;
2. Руководителем организации не обеспечена очистка объекта и прилегающей к нему территории от горючих отходов, мусора, сухой травы (внутренний двор), в том числе и в пределах противопожарных расстояний - п. 74, 77 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №390;
3. Руководитель организации не обеспечил на дверях помещений складского назначения обозначения их категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также классы зоны в соответствии с главами 5, 7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях шорной безопасности» - п.20 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 390);
4. Не обеспечен необходимый предел огнестойкости несущих элементов кровли складского здания. Не проведена огнезащитная обработка деревянных элементов кровли - таблица 21 п.2 адресст.58 адресмент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 2L07.2008 г., п.5.4.5 СП 2.13130.2012;
5. Помещения отеля «UFO» не обеспечен первичными средствами пожаротушения (огнетушителями) для целей пожаротушения - п.70, приложение №1, 2 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;
6. Не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в складском здании для инструментов, зданий «Круасан», «Джет-станция», «Экзотик», «UFO» - п.61 Правила противопожарного режима в Российско Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата № 390, ст. 83, адресст. 84 адресент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата, Табл.А п.А.4 СП 5.13130.2009 «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»;
7. Пожарные щиты, расположенные на территории объекта не укомплектованы бочками с водой - п.482, п.483, приложение №6 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;
8. Отсутствует резервный насосный агрегат, который должен автоматически включаться при аварийном отключении или не срабатывании основного насосного агрегата - п.55 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата № 390, п.5.10.2 СП 5.13130.2009 «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»;
9. Руководитель не обеспечил наличие навесных пожарных шкафов в месте размещения пожарных кранов с присоединением к крану пожарного рукава, пожарного ствола. Отсутствует вентиль для открывания пожарного крана возле насосной станции - п. 57 Правила противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата № 390;
10. В помещении насосной станции отсутствует схема противопожарного водоснабжения и схемами обвязки насосов – п. 58 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановление Правительства РФ от дата № 390.

Таким образом, дата в время ООО «Зет Сити», расположенное по адресу: адрес, нарушило ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании законный представитель юридического лица ООО «Зет Сити» - генеральный директор ООО «Зет Сити» Клепарчук И.Е. вину во вменяемом юридическому лицу административном правонарушении признал частично, пояснил суду, что пункты 1, 4, 7 и 9 предписания выполнены, нарушения устранены. В настоящее время принимаются всевозможные меры к устранению нарушений в области пожарной безопасности. Обращал внимание суда на то, что в период пандемии Covid 19, общество не осуществляло свою деятельность, в связи с чем, не представилось возможным принимать меры к устранению нарушений в области пожарной безопасности.

Выслушав законного представителя юридического лица, исследовав полно и всестороннее материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ООО «Зет Сити» состава правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу части 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305BAFJ1n7O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF3259AAJ1nDO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу [статей 26.1](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305AA0J1nBO), [26.2](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305DA9J1nAO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, подтверждаются доказательствами, полученными исключительно с соблюдением предусмотренных законом требований.

В силу [части 3 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9AECF32J5nAO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Административная ответственность по ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации наступает за невыполнение в установленный срок законного [предписания](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211005/#dst100130) органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В соответствии со ст. 37 Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата № 69-ФЗ руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц федерального государственного пожарного надзора.

Согласно ст. 38 Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата №69-ФЗ ~~ответственность~~ за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

В соответствии с электронной выпиской ЕГРЮЛ от дата генеральным директором ООО «Зет Сити» является Клепарчук Игорь Евгеньевич, что подтверждается приказом «О вступлении в должность генерального директора» № б/н от дата

Помещения, территория, здания и сооружения по адресу: адрес, в которых выявлены нарушения, на основании договора долгосрочной аренды нежилых зданий №12/А от дата находятся во временном владении и пользовании у юридического лица ООО «Зет Сити».

В соответствии с п. 4.2.7 договора долгосрочной аренды нежилых зданий №12/А от дата «Арендатор обязуется: Содержать за свой счет здания и коммуникации, находящиеся в нем, в т.ч. сантехнику, электрооборудование, в полной исправности и надлежащем санитарном и противопожарном состоянии».

Согласно протоколу об административном правонарушении № 8/2020/73 от дата, он был составлен в отношении ООО «Зет Сити» за то, что дата в время по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Зет Сити» по адресу: адрес целью контроля за исполнением предписания № 83/1/59 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от дата выданного ОНД по г. Саки и Сакскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным надзором) юридическим лицом ООО «Зет Сити» не приняты меры по выполнению в срок до дата требования предписания № 83/1/59 от дата, пункты № 12, 14, 15, 29, 30, 32, 33, 38, 39, 42.

Согласно предписанию № 83/1/59 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от дата, во исполнение распоряжения главного государственного инспектора г. Саки и Сакского района по пожарному надзору от дата № 83, ст. 6 Федерального закона от дата № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» в период с дата с время до время, дата с время до время начальником ОНД по г. Саки и Сакскому р-ну УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, майором внутренней службы фио, главным специалистом надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым майором внутренней службы фио проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Зет Сити», расположенного по адресу: адрес.

Как усматривается из указанного предписания, его копия получена генеральным директором ООО «Зет Сити» фио дата, то есть непосредственно после составления данного предписания.

Согласно акту проверки № 83 органом государственного контроля (надзора) юридического лица от дата, проводимой в отношении ООО «Зет Сити» по адресу:адрес, на основании распоряжения о проведении проверки, в ходе проведения проверки выявлены нарушения требований пожарной безопасности:

1. Не представлен приказ о назначении лица, ответственного за пожарную безопасность – п. 4 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата № 390;

2. Не предоставлена инструкция о мерах пожарной безопасности в соответствии с требованием, раздела XVIII настоящих Правил - п.2 Правила противопожарного режима в Вассяйской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

3. Не предоставлена декларация пожарной безопасности в отношении объекта зашиты - приказ МЧС России от дата № 91 «Об утверждении формы и порядка регистрации декларации пожарной безопасности» и адресст.64 адресмент о требованиях пожарной безопасности», утвержденный Федеральным законом № 123-ФЗ от дата;

4. Не предоставлена проектная документация на здание, строительные конструкции, инженерное оборудование и строительные материалы, которая содержит пожарно-технические характеристики - ст. 78 адресп.1 Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», утвержденный Федеральным законом № 123-ФЗ от дата;

5. Не предоставлена инструкция о действиях персонала по эвакуации людей при пожаре. Не проведена тренировка по эвакуации людей при пожаре - п.12 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

6. Не предоставлены акты проверки на работоспособность наружного противопожарного водоснабжения - п.55 Правила противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

7. Не проведен противопожарный инструктаж с работниками объекта защиты - п.З Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

8. Не разработана инструкция о действиях персонала по эвакуации людей при пожаре - п.12 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

9. Не предоставлен годовой план-график по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты объектов защиты — п.63 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

10. Не предоставлена инструкция о порядке действия персонала при получении сигналов о пожаре и неисправности установок (систем) противопожарной защиты объекте защиты - п.64 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

11. Не предоставлен акт выполненных работ по очистке вентиляционных камер - п.50 Правила противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

12. На объекте защиты (административное здание) не предусмотрено автоматическое отключение системы кондиционирования воздуха (общеобменная вентиляция) в момент срабатывания автоматической пожарной сигнализации - п.6.24 СГ 7.13130.2009 «Отопление, вентиляция и кондиционирование. Противопожарные требования»;

13. Не осуществляется обучение мерам пожарной безопасности в соответствии нормативными документами по пожарной безопасности (отсутствует программы вводного, первичного инструктажа разработанной с учетом требований стандартен правил, норм и инструкций по пожарной безопасности, и пожарно-технический минимум руководством) - п. 3 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №390; п.8, п.1 Приказа МЧС РФ от дата 2СЮ7 № 645 «Об утверждении Норм пожарной безопасности "Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций");

14. Руководителем организации не обеспечена очистка объекта и прилегающей к нему территории от горючих отходов, мусора, сухой травы (внутренний двор) - п. 77 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №390;

15. Руководитель организации не обеспечил на дверях помещений складского назначения обозначения их категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также классы зоны в соответствии с главами 5,7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» - п.20 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 390);

16. Электронный замок на двери эвакуационного выхода с административного здания на территорию объекта защиты не обеспечивает свободное открытие двери изнутри без введения кода - п. 35 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №390;

17. Огнетушители, установленные на объекте защиты, не имеют порядковый номер - п. 475 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №390;

18. Складское помещение в административном здании, в здании склада инструментов не разделено противопожарными дверьми 2-го типа от помещений общего пользования - ч. 1 адресст. 88 адресент о требованиях пожарной безопасности» утвержденный Федеральным законом № 123-ФЗ от дата;

19. Ширина и высота эвакуационного выхода в свету из кабинета «Департамент всего хорошего» меньше нормативной (1,9x0,8 м.) фактическая (1,86x0,57 м.) - п. 33 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390, ст.6 п.1, ст.53, адресст. 89 адресент о требованиях пожарной безопасности» утвержденный Федеральным законом № 123-ФЗ от дата, п.4.1.3, п.4.2.5 Свод правил 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»;

20. В складском помещении расстояние от светильников до хранящихся товаров на стеллажах менее 0,5 м. - п. 343 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 390;

21. В административном здании на складском помещении допускается закрытие вытяжного канала системы вентиляции и кондиционирования воздуха - п. 48 Правила противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

22. В административном здании в кассовом помещении допускается устройство складских помещений, изменяющее функциональное назначение помещения - п. 90 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

23. На территории объекта защиты допускается проведение огневых работ (резка металла) без оформления соответствующего наряда допуска - приложение 14, п. 437 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

24. Место проведения резательных работ не очищено от горючих веществ и материалов - приложение 3, п. 419 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановление Правительства РФ от дата № 390;

25. На объекте защиты к выполнению огневых работ допущены лица, не имеющие квалификационные удостоверения – п. 426 (д) Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановление Правительства РФ от дата № 390;

26. При проведении огневых работ допускается зажатие и заламывание газопроводящих шлангов - п. 429 (д) Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

27. При проведении огневых работ с использованием газового баллона допускается присоединений деталей газовой арматуры с помощью искрообразующего инструмента - п. 95 (б) Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

28. При проведении огневых работ допускается попадание прямых солнечных лучей на газовый баллон (отсутствует тепловая или солнечная защита) - п. 341 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановление: Правительства РФ от дата №390;

29. Не обеспечен необходимый предел огнестойкости несущих элементов кровли складского здания. Не проведена огнезащитная обработка деревянных элементов кровли таблица 21 п.2 адресст.58 адресмент о требованиях пожарной безопасности» Js 123-ФЗ от дата;

30. Объекты защиты не в полном объеме обеспечены первичными средствам пожаротушения (огнетушителями) для целей пожаротушения (помещение охраны, склад товаров, бар «Гнездо», здание «Круасан», отель «UFO») - и.70, приложение №1,2 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановление: Правительства РФ от дата №390;

31. В подсобном помещении, помещении охраны, бар «Гнездо», здание «Джет-станция», насосной допускается использование светильников без колпаков (плафонов) п.42 (в) Правила противопожарного режима в\*.Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

32. Не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации складском здании для инструментов, зданий «Круасан», «Джет-станция», «Экзотию: «UFO» - п.61 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390, ст. 83, ст.84 «Технически: регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата, Табл./ п.А.4 СП 5.13130.2009 «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установи; пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правил проектирования»;

33. Пожарный щит, расположенный возле «Джет-станции» не укомплектован первичными средствами пожаротушения (огнетушителями), ведрами, бочки не заполнены водой - п.482,п.483, приложение №6 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

34. На территории объекта защиты не установлены указатели местонахождение ближайших источников наружного противопожарного водоснабжения с четко нанесенными цифрами расстояния до их месторасположения, выполненных с использованием светоотражающих покрытий согласно ГОСТ Р 12.4.телефон - п.5: Правила противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390, п.8.6, п.9.9 СГ 8.13130.2009;

35. На объектах защиты «склад инструментов», «насосная» допускается оставление без присмотра включенные в электрическую сеть бытовые приборы (чайник находящийся в режиме ожидания - п. 42 (е) Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

36. На объекте защиты (бар «Гнездо», склад перед административным зданием, здание «Круасан», кафе «Вай Нот», кафе «Мухомор») допускается использование электропроводов с видимыми нарушениями изоляции п. 42 (а) Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

37. На объекте защиты бар «Круасан» допускается использование электрического тумблера с видимыми повреждениями - п. 42 (б) Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

38. Отсутствует резервный насосный агрегат, который должен автоматически включаться при аварийном отключении или не срабатывании основного насосного агрегата - п.55 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390, п.5.10.2 СП 5.13130.2009 «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»;

39. Руководитель не обеспечил наличие навесных пожарных шкафов в месте размещения пожарных кранов с присоединением к крану пожарного рукава, пожарного ствола - п. 57 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

40. Пожарные рукава не присоединены к пожарным кранам и не размещены в пожарных шкафах из не горючего материала п.57 «Правил», п. 4 адресст. 107 Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», утвержденный Федеральным законом № 123-ФЗ от дата;

41. На объекте защиты не обеспечено место, специально отведенное для курения табака, обозначенное знаком «Место для курения» - п. 14 Правила противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

42. В помещении насосной станции отсутствует схема противопожарного водоснабжения и схемами обвязки насосов - п. 58 Правила противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

43. На объекте защиты кафе «Вай Нот», складское помещение возле административного здания допускается хранение и использование баллона с горючим марка автомобиля объемом более 5 л. - п. 23 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;

44. На объекте защиты баллон с горючим марка автомобиля объемом более 5 л. должен располагаться вне здания в шкафах, закрывающий верхнюю часть баллонов и редуктор, шкаф должен быть выполненный из негорючих материалов и располагаться у глухого простенка стены на расстоянии не менее 5 метров от входов в здание - п. 92 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390

Как усматривается из указанного акта проверки, с актом проверки генеральный директор ООО «Зет Сити» фио ознакомлена, копию акта со всеми приложениями получила дата

Согласно акту проверки № 53 органом государственного контроля (надзора) юридического лица от дата (и фототаблицей к нему), проводимой в отношении ООО «Зет Сити» по адресу:адрес, на основании распоряжения о проведении проверки, в ходе проведения проверки выявлены следующие нарушения требований пожарной безопасности:

1. Ha объекте защиты (административное здание) не предусмотрено автоматическое отключение системы кондиционирования воздуха (общеобменная вентиляция) в момент срабатыввания автоматической пожарной сигнализации - п.6.24 СП 7.13130.2009 «Отопление, «вентиляция и кондиционирование. Противопожарные требования»;
2. Руководителем организации не обеспечена очистка объекта и прилегающей к нему территории от горючих отходов, мусора, сухой травы (внутренний двор), в том числе и в пределах противопожарных расстояний - п. 74, 77 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №390;
3. Руководитель организации не обеспечил на дверях помещений складского назначения обозначения их категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также классы зоны в соответствии с главами 5, 7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях шорной безопасности» - п.20 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 390);
4. Не обеспечен необходимый предел огнестойкости несущих элементов кровли складского здания. Не проведена огнезащитная обработка деревянных элементов кровли - таблица 21 п.2 адресст.58 адресмент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 2L07.2008 г., п.5.4.5 СП 2.13130.2012;
5. Помещения отеля «UFO» не обеспечен первичными средствами пожаротушения (огнетушителями) для целей пожаротушения - п.70, приложение №1, 2 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;
6. Не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в складском здании для инструментов, зданий «Круасан», «Джет-станция», «Экзотик», «UFO» - п.61 Правила противопожарного режима в Российско Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата № 390, ст. 83, адресст. 84 адресент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата, Табл.А п.А.4 СП 5.13130.2009 «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»;
7. Пожарные щиты, расположенные на территории объекта не укомплектованы бочками с водой - п.482, п.483, приложение №6 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата №390;
8. Отсутствует резервный насосный агрегат, который должен автоматически включаться при аварийном отключении или не срабатывании основного насосного агрегата - п.55 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата № 390, п.5.10.2 СП 5.13130.2009 «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»;
9. Руководитель не обеспечил наличие навесных пожарных шкафов в месте размещения пожарных кранов с присоединением к крану пожарного рукава, пожарного ствола. Отсутствует вентиль для открывания пожарного крана возле насосной станции - п. 57 Правила противопожарного режима в Российской Федерации утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата № 390;
10. В помещении насосной станции отсутствует схема противопожарного водоснабжения и схемами обвязки насосов – п. 58 Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановление Правительства РФ от дата № 390

Как усматривается из акта проверки, с актом проверки генеральный директор ООО «Зет Сити» Клепарчук И.Е. ознакомлен, копию акта со всеми приложениями получил дата

Требования пожарного законодательства, а также других нормативных актов, в том числе, Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 390, ООО «Зет Сити» не соблюдены.

Противоречий в материалах дела или сомнений относительно виновности ООО «Зет Сити» в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 12 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=9AEDFF8C039E75E3A7B5597AC488A1B406670B2606BCD306C6C282F52CB5F75EEF3A53F2C064T2CBJ) КоАП РФ, не имеется.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях ООО «Зет Сити» имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Выводы о виновности ООО «Зет Сити» были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает частичное признание вины, принятие мер к частичному устранению выявленных нарушений в области пожарной безопасности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ - не установлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения при назначении наказания положений [ст. ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) и [4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также, учитывая имущественное и финансовое положение ООО «Зет Сити», мировой судья пришел к выводу о возможности назначения ООО «Зет Сити» административного наказания в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, для юридических лиц.

Мировой судья считает, что назначенное ООО «Зет Сити» наказание будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Юридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью «Зет Сити» (ОГРН 1189102004849, ИНН 9107041486) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, адрес 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО телефон

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление составлено в окончательной форме 03 августа 2020 года

Мировой судья Е.В. Костюкова