# Дело № 5-72-219/2024

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 июня 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Гудимова Э.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении,

**Гудимова Эдуарда Владимировича,**

паспортные данные, гражданина адрес (документирован паспортом гражданина адрес серии РР № 0008649, выдан Московским РОВД адрес дата, сроком действия до дата), получившего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, инвалидом не являющегося, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Гудимов Э.В. дата в время в адрес, наименование организации, адрес, управлял транспортным средством – мопедом «Yamaha Jog» без государственного регистрационного знака, принадлежащим ему, находясь в состоянии алкогольного опьянения (признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не имея права управления транспортными средствами. Освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Alkotest 6810, ARCE 0258 (поверен до дата), тест № 2316, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.93 мг/л, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Гудимов Э.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Водительское удостоверение на адрес и Украины не получал. В содеянном раскаялся, обязался впредь не нарушать.

Выслушав Гудимова Э.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Гудимова Э.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Понятие административного правонарушения дается в статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Гудимовым Э.В. административного правонарушения установлен, подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 241148 от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 062136 от дата;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 037296 от дата, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства Alkotest 6810, ARCE 0258 (поверен до дата), установлено нахождение Гудимова Э.В. в состоянии алкогольного опьянения, с результатом анализа 0.93 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающей 0.16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта;

- бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которого у Гудимова Э.В. определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.93 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (тест № 2316);

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение 61 ЕР телефон от дата, составленного в время;

- протоколом об административном задержании 82 АЗ № 000690 от дата, составленного в время;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 076560 от дата;

- рапортом ИДПС ДПС фио МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении;

- видеозаписью фиксации процессуальных действий;

- признательными показаниями Гудимова Э.В., данными в судебном заседании.

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданин Гудимов Э.В., паспортные данные, по состоянию на дата, среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных фио удостоверение водителя не получал. К административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ, отсутствует.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Гудимовым Э.В. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

При таких обстоятельствах в действиях Гудимова Э.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Гудимова Э.В. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, учитывая полное признание своей вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Гудимова Э.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Препятствий для применения к Гудимову Э.В. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гудимова Эдуарда Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова