# Дело № 5-72-222/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 14 июля 2021 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения - Управления Пенсионного Фонда Российской Федерации в г. Саки и Сакском районе Республики Крым, в отношении:

Дрябы Нины Алексеевны,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, генерального директора наименование организации, проживающей по адресу: адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дряба Н.А., являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, зд. 2, литер А, в нарушение п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от дата, дата представила в Государственное учреждение ? Управление Пенсионного наименование организации за дата в отношении одного застрахованного лица, с нарушением установленного срока ее представления не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, то есть не позднее дата

В судебное заседание Дряба Н.А. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, возражений по существу совершенного ею административного правонарушения не представила, об отложении рассмотрения дела суд не просила.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от дата «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Дряба Н.А. надлежащим образом извещена о месте и времени рассмотрении дела.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Дрябы Н.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от дата Дряба Н.А. является генеральным директором наименование организации.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 156 от дата, он был составлен в отношении генерального директора наименование организации Дрябы Н.А. за то, что она в нарушение п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от дата, представила в Государственное учреждение ? Управление Пенсионного наименование организации за дата с нарушением установленного срока их предоставления, а именно дата

Согласно пункту 2.2 указанной статьи страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Указанные выше сведения представляются по [форм](#P30)е СЗВ-М "Сведения о застрахованных лицах", утвержденной постановлением Правления Пенсионного Фонда Российской Федерации от дата N 83п.

Дряба Н.А. подала сведения о застрахованных лицах в ГУ - УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым за дата - дата, то есть с нарушением установленного срока, что подтверждается: сведениями о застрахованных лицах (л.д. 7), протоколом проверки, извещением о доставке (л.д. 8), скриншотом фио ПФР (л.д. 6).

Не доверять приведенным доказательствам у суда нет оснований, поскольку они последовательны, не противоречат друг другу. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

При таких обстоятельствах в действиях Дрябы Н.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Дрябы Н.А., ранее не привлекавшейся к административной ответственности, ее имущественном положении, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд пришел к выводу о необходимости назначить ей административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции, установленной ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

При определении вида наказания суд руководствуется положениями ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ согласно которой, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведений Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 14 июля 2021 г. наименование организации относится к категории малого или среднего предпринимательства – категория микропредприятие.

Учитывая, что Дряба Н.А. совершила административное правонарушение впервые, в деле отсутствуют доказательства причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, суд приходит к выводу о возможности замены административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

генерального директора наименование организации Дрябу Нину Алексеевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание с применением статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий