# Дело № 5-72-224/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 июля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 3 по Республике Крым, в отношении

**Курочкина Романа Валерьевича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего директором Общества с ограниченной ответственностью «Каштак» (далее ООО «Каштак»), зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

14 июня 2019 года государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок № 2, референтом государственной гражданской службы Российской Федерации 3 класса фио в отношении директора ООО «Каштак» составлен протокол об административном правонарушении № 911019165167568 по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ, в части непредставления в установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ в налоговый орган - в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым по адрес г. Евпатория Республики Крым срока пояснений на требование о предоставлении пояснений в связи с выявлением противоречий между сведениями, содержащимися в декларации сведениям, имеющимся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля.

Согласно положения ст. 88 НК РФ срок предоставления пояснений исчисляется со дня вручения настоящих требований в течении 5 рабочих дней, то есть до 28.08.2018 года, включительно. ООО «Каштак» фактически ответ на требование и уточненную декларацию не предоставил. В нарушение п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ руководителем ООО «Каштак» не обеспечено своевременное представление пояснений по требованию № 36208 от 09.08.2018 года в установленный законодательством срок в течение 5 рабочих дней, в результате чего допущено нарушение ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/713c3b6bb25f902259979b66d17e18c00d5e661e/#dst4235) настоящей статьи.

В судебное заседание Курочкин Р.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении. О причинах своей неявки суду Курочкин Р.В. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Курочкин Р.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Курочкина Р.В.

Мировой судья, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Курочкина Р.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 911019165167568 от 14 июня 2019 года, он был составлен в отношении Курочкина Р.В., за то, что он являясь директором ООО «Каштак» в нарушение п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ не обеспечил своевременное представление пояснений по требованию № 36208 от 09.08.2018 года в установленный законодательством срок в течение 5 рабочих дней, то есть в срок до 28.08.2018 года. Фактически ответ на требование и уточненную декларацию не было предоставлено, в результате чего допущено нарушение ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/713c3b6bb25f902259979b66d17e18c00d5e661e/#dst4235) настоящей статьи.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства несвоевременного предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Курочкин Р.В. является директором ООО «Каштак», расположенного по адресу: адрес, адрес.

В соответствии с ч. 1 [ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Курочкина Р.В. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном № 911019165167568 от 14 июня 2019 года; копией выписки из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице ООО «Каштак»; копией требования № 36208 о предоставлении пояснений от 09.08.2018 года.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях. Права должностного лица – директора ООО «Каштак» при составлении протокола об административном правонарушении соблюдены, директор ООО «Каштак» Курочкин Р.В. для составления протокола уведомлялся надлежащим образом, отсутствовал при его составлении.

Таким образом, изучив материалы дела, установлено, что в процессе рассмотрения настоящего дела, вина руководителя ООО «Каштак» Курочкина Р.В. в совершении указанного правонарушения установлена и доказан факт совершения руководителем ООО «Каштак» Курочкиным Р.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия руководителя ООО «Каштак» Курочкина Р.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Курочкина Р.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Курочкина Романа Валерьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ИФНС России № 3 по Республике Крым; денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35721000, УИН «0», получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 3 по Республике Крым,

ИНН 9107000024, КПП 910701001, р/с № 40101810335100010001, Наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК 043510001, назначение платежа – административный штраф.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова