Дело № 5-72-228/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 мая 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Шипилова С.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Шипилова Сергея Андреевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее, женатого, малолетних детей не имеющего, официально нетрудоустроенного, военнообязанного, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

Шипилов С.А. дата, в время на адрес адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак М179УУ163, будучи лишенным права управления транспортными средствами, в соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № 17 адрес от дата по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (дело № 5-455/2020), вступившим в законную силу дата, чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Шипилов С.А. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом пояснил суду, что знал о том, что лишен права управления транспортными средствами, ехал в магазин за стройматериалами. В содеянном раскаялся.

Мировой судья, выслушав Шипилова С.А., всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Вина Шипилова С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 144885 от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 039725 от дата. Процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи;

- копией протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 038722 от дата;

- рапортом должностного лица ОГИБДД МО МВД России «Сакский» о выявленном административном правонарушении от дата в отношении Шипилова С.А.;

- видеозаписью;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 17 адрес от дата по делу № 5-455/2020 в отношении Шипилова С.А. о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, по состоянию на дата, гражданин Шипилов С.А. значится среди лишенных права управления. Справка содержит информацию о ранее допущенном административном правонарушении. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Шипилова С.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Шипилова С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 полностью доказана.

Согласно протокола о доставлении 50 ВА № 049336 от дата, гражданин Шипилов С.А. доставлен в фио МВД России «Сакский» дата в время

Согласно протокола об административном задержании 82 АЗ № 000559 от дата, гражданин Шипилов С.А. задержан дата в время

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Шипилова С.А., инвалидом не являющегося, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ для данного вида наказания, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

Препятствий для применения к Шипилову С.А. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ

**Шипилова Сергея Андреевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья Е.В. Костюкова