# Дело № 5-72-229/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 03 июля 2023 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, в отношении:

Стогова Вячеслава Олеговича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, работающего в должности строителя у наименование организации (адрес), зарегистрированного и проживающего по мету пребывания по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, выдан ОУФМС России по Республике Крым в адрес, дата выдачи дата, код подразделения телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Стогов В.О. дата в время на 162 км + 500 автомобильной адрес - Ялта (граница с Украиной), управляя транспортным средством марки марка автомобиля Пассат», государственный регистрационный знак М708АО82, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Стогов В.О. не явился, будучи извещенным надлежащим образом о месте и времени рассмотрения, что подтверждается отчетом о доставке SMS-извещения участнику судебного процесса.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

дата при получении копии протокола об административном правонарушении Стоговым В.О. дано согласие на уведомление посредством СМС-сообщения, которое зафиксировано в расписке и удостоверено подписью Стогова В.О. (л.д. 6). Наличие данного согласия является достаточным для извещения лица, в отношении которого ведется производство по делу, таким образом.

Из материалов дела следует, что о месте и времени рассмотрения дела Стогов В.О. извещен посредством СМС-сообщения, факт его доставки адресату зафиксирован.

Учитывая данные о надлежащем извещении Стогова В.О., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Стогова В.О.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Стогова В.О. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 183858 от дата, он был составлен в отношении Стогова В.О. за то, что он дата в время на 162 км + 500 автомобильной адрес - Ялта (граница с Украиной), управляя транспортным средством марки марка автомобиля Пассат», государственный регистрационный знак М708АО82, с признаками опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Как следует из приобщенной к материалам видеозаписи, Стогов В.О. при наличии выявленных у него признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью специального технического средства на месте остановки транспортного средства (л.д. 30).

Факт отказа Стогова В.О. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК № 621020 от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Стогов В.О. при наличии признаков опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица и основания для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения - отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе и видеозаписью (л.д. 4, 30).

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись (л.д. 30).

Поскольку при применении в отношении Стогова В.О. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись, участие понятых при проведении процессуальных действий не требовалось (ч. 2 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Факт управления Стоговым В.О. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 82 ОТ № 047975 об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому Стогов В.О. дата в время на 162 км + 500 автомобильной адрес - Ялта (граница с Украиной), управляющий транспортным средством марки марка автомобиля Пассат», государственный регистрационный знак М708АО82, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляющий транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица признаков опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица), отстранен от управления транспортным средством до устранения причины отстранения (л.д. 3).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Стоговым В.О., как водителем транспортного средства, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Стогова В.О. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от дата № 475.

Согласно имеющихся в материалах делах сведений, Стогов В.О. ранее не привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, и к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Стогова В.О. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, Стогов В.О. в установленном законом порядке получил специальное право управления транспортными средствами и ему дата выдано водительское удостоверение телефон, категории «В, В1(AS), М».

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Стоговым В.О. административного правонарушения, данные о его личности, имущественном положении, ранее привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения, признание вины, что признается обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить Стогову В.О. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Стогова Вячеслава Олеговича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по адрес), банк получателя Отделение по Республике Крым Банка России/УФК по адрес, ЕКС 40102810645370000035, Л/С 04751А92590, К/С 03100643000000017500, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН телефон телефон 0929.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Стогову В.О. необходимо предоставить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (адрес).

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами Стогов В.О. должен сдать водительское удостоверение в отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (адрес), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно ч. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий