Дело № 5-72-261/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 июля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности - Овод Д.В., потерпевшей - фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об админист­ративном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Овод Дениса Вадимовича,** паспортные данные, гражданина Рос­сийской Федерации, имеющего средне-техническое образование, холостого, не имеющего несо­вершеннолетних детей, официально не работающего, ранее не привлекаемого к административ­ной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - 274558 от 09 июля 2019 года, Овод Д.В. 01 июля 2019 года в 22 часов 00 минут, находясь в адрес по адрес, причинил телесные повреждения гражданке фио, а именно: нанес один удар правой ногой в область туловища, то есть совершил нанесение побоев, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта от 03.07.2019 года № 288, выданного Сакским отделением ГБУЗ РК «КРБ СМЭ», тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное ст. 6.1.1 КоАПРФ.

В судебном заседании Овод Д.В. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии признал, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе, дополни­тельно пояснил, что в тот день он начал ругаться на бытовой почве со своей сожительницей фио В ходе данного конфликта повышали друг на друга голос, выражались в адрес друг друга нецензурной бранью, в результате чего применил к фио физическую силу. В содеянном раскаялся.

Потерпевшая фио в судебном заседании подтвердила обстоятельства указанные в протоколе, дополнительно пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах Овод Д.В. нанес ей один удар. Просила привлечь к административной ответственности, наказание на усмотрение суда.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Овод Д.В., потерпевшей фио, мировой судья считает, что Овод Д.В. совершил административное правона­рушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Ко АП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уго­ловно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответ­ствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также вы­явление причин и условий, способствовавших совершению административных пра­вонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении под­лежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, со­вершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная от­ветственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятель­ства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при при­менении мер административного принуждения предполагает не только наличие за­конных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответст­венности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Рос­сийской Федерации об административных правонарушениях установлена админист­ративная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причи­нивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЭ (ред. от 28.12.2016) "Об обяза­тельном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) отнесены к административному правонарушению, предусмотрен­ному ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших по­следствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно на­казуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадца­ти часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, кото­рые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их на­несения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподте­ки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои мо­гут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава ука­занного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответ­ствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании ко­торых устанавливаются наличие или отсутствие события административного право­нарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона администра­тивного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физиче­ской боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что его действия носили умышлен­ный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Действия Овод Д.В. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ - на­несение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, ука­занных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Овод Д.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследован­ными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК - 274558 от 09 июля 2019 года;

- письменным объяснением фио от 02.07.2019 года;

- копией постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы от 02.07.2019 года;

- заключением эксперта № 288 от 03.07.2019 года из которого следует, что при судебно-медицинской экспертизе у гражданки фио имели место: ушиб мягких тканей грудной клетки слева. Дан­ные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов), возможно от удара ногой. Время образования названных телесных повреждений не проти­воречит сроку 01.07.2019 года. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

- письменными объяснениями Овод Д.В. от 09.07.2019 года.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Овод Д.В. гражданка фио испытала физическую боль, что является призна­ком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федера­ции об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допус­тимости и достаточными для установления вины Овод Д.В. в совершенном адми­нистративном правонарушении.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производ­ство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соот­ветствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответст­вии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установ­ленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых право­нарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив при­чины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проана­лизировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказа­тельства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности ли­ца привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекаемого к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющего­ся), учитывая степень вины, наличие обстоятельств, смягчающих административ­ную ответственность, а так же отсутствие обстоятельств, отягчающих администра­тивную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным пра­вилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной от­ветственности, с учетом положений ст. 3.13 КоАП РФ, мировой судья считает воз­можным назначить Овод Д.В. административное наказание в виде административ­ного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное нака­зание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Овод Дениса Вадимовича признать виновным в совершении админист­ративного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пя­ти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Респуб­лике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: в Отделение Республика Крым, КБК 18811690040046000140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 18880491190002745588, назначение платежа - административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платеж­ное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского су­дебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республи­ки Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидеся­ти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, преду­смотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного адми­нистративного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 — 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в те­чение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский рай­онный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова