Дело № 5-72-262/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 28 августа 2017 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения в адрес службы в адрес пограничного управления по Республике Крым, в отношении

Анопченко Николая Юрьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 У С Т А Н О В И Л:

 дата в время, Анопченко Н.Ю., на берегу озера Донузлав в месте со средними координатами 45о26`20``Сш/33о11`30``Вд, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также положения п.п. «а» п. 54.1 Правил рыболовства, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293), осуществлял рыболовство с берега с использованием вставных сетей длиной 7 и 10 метров. При этом, в ходе добычи (вылова) водных биоресурсов добыто не было.

В судебное заседание Анопченко Н.Ю. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении. О причинах своей неявки суду Анопченко Н.Ю. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Анопченко Н.Ю. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Анопченко Н.Ю.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Анопченко Н.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 9930С/1207-17 от дата он был составлен в отношении Анопченко Н.Ю. за то, что он дата в время, на берегу озера Донузлав в месте со средними координатами 45о26`20``Сш/33о11`30``Вд, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также положения п.п. «а» п. 54.1 Правил рыболовства, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293) осуществлял рыболовство с берега с использованием вставных сетей длиной 7 и 10 метров. При этом, в ходе добычи (вылова) водных биоресурсов добыто не было.

 Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Анопченко Н.Ю. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Анопченко Н.Ю., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что дата он осуществлял вылов водных биоресурсов на берегу озера Донузлав, ничего не выловил. О том, что использовать сети в любительском рыболовстве использовать нельзя он не знал, соответствующих знаков нет.

 Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом досмотра вещей № 9930С/1207-17 от дата, согласно которому у Анопченко Н.Ю. обнаружено и изъято орудие лова: 1) сеть ставная 3-х стенная, шагом (ячеей) 25 мм, сетное полотно розового цвета, длина сети 10 метров, высота 1,2 м, верхняя подбора оборудована попловками белого цвета в количестве 10 штук, нижняя подбора оборудована грузом в количестве 10 штук; 2) сеть ставная 3-х стенная, шагом (ячеей) 25 мм, сетное полотно розового цвета, длина сети 7 метров, высота 1,2 м, верхняя подбора оборудована попловками белого цвета в количестве 7 штук, нижняя подбора оборудована грузом в количестве 7 штук.

 Согласно ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

 При таких обстоятельствах в действиях Анопченко Н.Ю. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Анопченко Н.Ю., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Анопченко Николая Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

 Изъятое орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – 1) сеть ставная 3-х стенная, шагом (ячеей) 25 мм, сетное полотно розового цвета, длина сети 10 метров, высота 1,2 м, верхняя подбора оборудована поплавками белого цвета в количестве 10 штук, нижняя подбора оборудована грузом в количестве 10 штук; 2) сеть ставная 3-х стенная, шагом (ячеей) 25 мм, сетное полотно розового цвета, длина сети 7 метров, высота 1,2 м, верхняя подбора оборудована поплавками белого цвета в количестве 7 штук, нижняя подбора оборудована грузом в количестве 7 штук, находящиеся на территории отделения (погз) в адрес ФСБ России по Республике Крым по адресу: адрес - конфисковать с дальнейшим уничтожением, после вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: наименование получателя платежа: УФК по адрес (Служба в адресфио ФСБ России по Республике Крым, л/с 04741А98550), ИНН/КПП 9102002290/920245001, Код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40101810167110000001, наименование банка: Отделение адрес, БИК телефон, наименование платежа: прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов, КБК 18911625030017000140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Васильев