Дело № 5-72-263/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 августа 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении

Индивидуального предпринимателя Акимовой Надире Мубиновны, паспортные данные колхоз Октябрь адрес, гражданки Российской Федерации, ранее привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата мировому судье судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым из Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым поступило дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Акимовой Н.Д. о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Согласно протоколу об административном правонарушении № 9110/0005/2 от дата, составленного специалистом 1-го разряда отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым – секретарем государственной гражданской службы Российской Федерации фио, следует, что при проведении проверки наименование организации по вопросу соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации дата в время, осуществляющую предпринимательскую деятельность в магазине по адресу: адрес, адрес, установлено осуществление денежных расчетов в момент оплаты за бананы весом 0,555 кг, стоимостью 90,0 руб. за 1 кг на сумму 50,0 руб. наименование организации принята денежная наличность в размере 100,0 руб., выдача сдача и оплаченный товар, при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники ЭВОТОР СТ2Ф, заводской номер 00307402649398, регистрационный номер 0003683678016269 не распечатан и не выдан, то есть осуществлены расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники.

Таким образом, наименование организации нарушены Федерального закона от дата № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

В судебное заседание ИП Акимова Н.М. не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, что подтверждается вернувшимся почтовым отправлением с отметкой об истечении срока хранения, имеющегося в материалах дела. О причинах своей неявки суду ИП Акимова Н.М. не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила. В протоколе об административном правонарушении имеется запись наименование организации о рассмотрении дела в её отсутствие.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Объективная сторона выражается в непринятии в установленный срок мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Положениями статьи 19.6 КоАП РФ обеспечивается исполнение статьи 29.13 КоАП РФ согласно которой судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Из анализа статьи 29.13 КоАП РФ следует, что основанием для внесения административным органом представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, является рассмотрение этим органом дела об административном правонарушении, установление им указанных причин и условий, то есть факторов, порождающих правонарушение либо облегчающих его совершение. Кроме того, меры, принимаемые по данному представлению, должны быть способными устранить причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения.

Таким образом, представление может быть вынесено только в том случае, если административным органом в ходе производства по делу об административном правонарушении установлено как само правонарушение, так и причины и условия его совершения.

Из материалов дела следует, что при проверке наименование организации, ИНН 910703617542 по вопросу соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации дата в время, осуществляющей предпринимательскую деятельность в магазине № 44 по адресу: адрес, адрес, установлено наименование организации при наличном денежном расчете за газированный напиток «Pepsi» 1 объёмом 1 литр по цене 53,0 руб. на общую сумму 53,0 руб., принята денежная наличность в размере 100,0 руб., выдана сдача 47,0 руб., отпечатан на ККТ модели ЭВОТОР СТ2Ф, регистрационный номер ККТ 0003683678016269, заводской номер 00307402649398 и выдан кассовый чек № 16 от дата на сумму 53.00 рублей. На выданном покупателю кассовом чеке №16 от дата отсутствовали обязательные реквизиты, установленные п. 1 ст. 4.7 Закона № 54-ФЗ, а именно: в кассовом чеке №16 от дата в обязательном реквизите «наименование товара» указан товар «бакалея в ассортименте», что не соответствует фактическим обстоятельствам, так как фактически был приобретен газированный напиток «Pepsi» 1 объёмом 1 литр.

Постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 6 по Республики Крым от дата №14/131 ИП Акимова Н.М., ИНН 910703617542 привлечена к административной ответственности в виде предупреждения по ч. 4 ст. 14.5 КоАП РФ за нарушение требований ст. 1.2, ст. 5 Федерального закона от дата № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

Начальником Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым, советником государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса фио дата вынесено представление № 14/121/п в отношении наименование организации об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, копия которого вручена наименование организации дата, что подтверждается её записью в представлении.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

наименование организации было сообщено в налоговый орган в течении месяца со дня получения вышеуказанного Представления о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (обязалась в установленный срок устранить данное нарушение, внести информацию по кодировке товара), что подтверждается заявлением от дата, № 17613.

При проведении повторной проверки наименование организации, ИНН 910703617542 по вопросу соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации дата в время, осуществляющую предпринимательскую деятельность в магазине по адресу: адрес, адрес, установлено осуществлении денежных расчетов в момент оплаты за бананы весом 0,555 кг, стоимостью 90,0 руб. за 1 кг на сумму 50,0 руб. наименование организации принята денежная наличность в размере 100,0 руб., выдача сдача и оплаченный товар, при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники ЭВОТОР СТ2Ф, заводской номер 00307402649398, регистрационный номер 0003683678016269 не распечатан и не выдан, то есть осуществлены расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники.

Таким образом, наименование организации не приняты меры по устранению причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 9110/0005/2 от дата;

- копией постановления № 14/131 от дата в отношении наименование организации о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении;

- копией представления № 14/121/п от дата об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

- копией постановления № 14/290 от дата в отношении наименование организации о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении;

- копией представления № 14/290/п от дата об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

- копией письменного пояснения наименование организации от дата;

- копией выписки из ЕГРИП, сформированной дата, № 91102021012349, содержащей сведения об индивидуальном предпринимателя Акимовой Н.М. (ОГРН 315910200082360).

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу, что оснований ставить под сомнение их объективность не имеется.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия наименование организации правильно квалифицированы по ст. 19.6 КоАП РФ, как непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В соответствии с требованиями статьи [24.1](https://koapru.ru/statja-24.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) ([часть 1 статьи 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности ИП Акимова Н.М., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.6 КоАП РФ

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Должностное лицо - Индивидуального предпринимателя Акимову Надире Мубиновну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Костюкова Е.В.