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# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 июля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес Мастерова Н.А.,

представителя потерпевшей Смирновой В.А. – Ермоленко А.В., действующего на основании доверенности 82 АА № 3296492 от дата,

лица, привлекаемого к административной ответственности – Литвиновой А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении

**Литвиновой Анастасии Игоревны**, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные, код подразделения № 910-025), получившей среднее образование, не замужней, имеющей двоих несовершеннолетних детей, работающей в наименование организации адрес в должности уборщика, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора адрес, юристом 1 класса Гребенник Н.Н. возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее ? КоАП РФ) в отношении Литвиновой А.И. - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

В судебном заседании Литвинова А.И. вину во вменяемом ей административном правонарушении не признала, пояснив, что оскорбительные слова в адрес Смирновой не высказывала, нецензурной бранью не выражалась, просто подошла и сказала ей на повышенном тоне, чтоб она не трогала меня и моих детей. Свои объяснения, данные помощнику прокурора дата не поддерживает, поскольку в них написано все неверно.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора адрес Мастеров Н.А. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении Литвиновой А.И. поддержал в полном объеме, указав на наличие оснований для привлечения Литвиновой А.И. к административной ответственности за совершенное административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, по основаниям, указанным в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении. Просил привлечь Литвинову А.И. к административной ответственности и назначить ей наказание в пределах санкции статьи.

В судебном заседании представитель потерпевшей Смирновой В.А. – Ермоленко А.В., действующий в интересах Смирновой В.А., подтвердил факты, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, при этом пояснил, что Смирновой В.А. расценены высказывания со стороны Литвиновой А.И. как оскорбительные, унижающие честь и достоинство. Для пресечения противоправных действий Литвиновой А.И. вынуждены были обратиться с заявлением о привлечении её к административной ответственности. Просил привлечь Литвинову А.И. к административной ответственности и назначить наказание в пределах санкции статьи.

В судебное заседание потерпевшая Смирнова В.А. не явилась. О времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, причина неявки суду не известна, ходатайств об отложении дела не поступало.

Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшей Смирновой В.А., мировой судья на основании ст. 25.2 ч. 3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшей Смирновой В.А., учитывая присутствие в судебном заседании её представителя Ермоленко А.В.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры адрес Мастерова Н.А., пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности Литвиновой А.И. и представителя потерпевшей Смирновой В.А. – Ермоленко А.В., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Литвиновой А.И. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Как указывается в Постановлении Конституционного Суда РФ от дата № 8-П, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности. Понятие «человеческое достоинство», так же, как и «честь», определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Часть 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Объектом указанного административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными Конституцией Российской Федерации правами граждан на честь и достоинство. Конституция Российской Федерации предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (ч. 1 ст. 21). Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23).

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем. Оскорбление может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, плевок, пощечина). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения. При этом, для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни).

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Мотивом правонарушения по ст. 5.61 КоАП служат личные неприязненные отношения.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. ч. 1 - 3 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 28.4 КоАП РФ, о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка доводов обращения Смирновой В.А. относительно оскорбления ее Литвиновой А.И.

Проверкой установлено, что дата около время возле дома № 11 по адрес в адрес между Смирновой В.А. и Литвиновой А.И. произошел конфликт, в ходе которой Литвиновой А.И. были допущены высказывания, которые Смирнова В.А. восприняла как оскорбление.

Согласно объяснению Смирновой В.А. дата около время она проходила мимо дома № 11 по адрес в адрес, навстречу шла Литвинова Анастасия Игоревна, которая подбежала к Смирновой В.А., и ведя себя агрессивно стала кричать «Ты с.ука», «пед.растка», «Будешь мне встречаться, разворачивайся на 180 градусов». Тем самым Литвинова А.И. совершила унижение чести и достоинства Смирновой В.А., выраженное в неприличной и противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, высказывания Литвиновой А.И. восприняты мной как оскорбления. Со слов Смирновой В.А., Литвинова А.И. испытывает к последней неприязненные отношения, в связи с ее обращением в правоохранительные органы по факту избиения сына Смирновой В.А. сыном Литвиновой А.И. В конце апреля 2024 Литвинова А.И. угрожала Смирновой В.А., что она пожалеет о том, что написала заявление.

В объяснении Смирнова В.А. ссылается на свидетелей: фио, фио.

В своих объяснениях фио и фио подтверждают, что являлись очевидцами указанных Смирновой В.А. событий и высказанных Литвиновой А.И. в ее адрес оскорблений.

Согласно объяснениям Литвиновой А.И. между ней и Смирновой В.А. дата около время на адрес в адрес произошла словесная перепалка, в ходе которой Литвинова А.И. оскорбительно высказывалась в адрес Смирновой В.А.

В соответствии со справкой филолога фио, являющейся учителем филологии в МБОУ «Сакская средняя школа № 1 им. Героя Советского фио Гайнутдинова»:

- слово «с.ка» имеет несколько значений, как обозначение собак женского пола, либо как грубое обзывательство представителей женского пола, либо как ругательство. Использование данного слова в отношении женщины свидетельствуют о негативном отношении к человеку (проявляется неуважение к нему) и относятся к унизительной и оскорбительной лексике, указанное слово может расцениваться как оскорбительное и унижающее честь и достоинство человека;

- слово «пед.растка» это оскорбление для представительницы женского пола, которое чаще всего не несет никакого смысла. Данный термин произошел от слова «пидор», под которым понимают пассивного участника акта мужеложства.

В справке специалиста-филолога отмечается, что перечисленные высказывания в адрес Смирновой В.А. свидетельствуют о негативном отношении к человеку (проявляется неуважение к нему) и относятся к унизительной и оскорбительной лексике. Во взаимосвязи указанные слова могут расцениваться как оскорбительные и унижающие честь и достоинство человека.

Указанные обстоятельства явились основанием для вынесения дата заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес, юристом 1 класса Гребенник Н.Н., постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ в отношении Литвиновой А.И.

Обстоятельства совершения Литвиновой А.И. административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении Литвиновой А.И. по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ;

- копией заявления Ермоленко А.В., действующего в интересах Смирновой В.А. от дата, адресованного и.о. Сакского межрайонного прокурора;

- объяснением Смирновой В.А. от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением фио от дата;

- копией требования Сакской межрайонной прокуратуры адрес в порядке ст. ст. 6, 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от дата, направленного директору МБОУ «Сакская средняя школа № 1 им. Героя Советского фио Гайнутдинова»;

- копией справки МБОУ «Сакская средняя школа № 1 им. Героя Советского фио Гайнутдинова»;.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Суд принимает во внимание объяснения потерпевшей Смирновой В.А. и свидетелей конфликта фио и фио, имеющиеся в материалах дела, поскольку объяснения потерпевшей и свидетелей последовательны, непротиворечивые, согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт.

Оснований не доверять объяснениям потерпевшей и свидетелей не имеется, причин оговаривать Литвинову А.И. судом не установлено.

Непризнание Литвиновой А.И. своей вины, мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Каких-либо неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья не усматривает.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Литвиновой А.И. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Литвиновой А.И. в совершенном административном правонарушении.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности Литвиновой А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Таким образом, материалами дела с достоверностью подтверждается факт совершения Литвиновой А.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в связи, с чем её действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает совершение административного правонарушения впервые, нахождении на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также её имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Литвинову Анастасию Игоревну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725002405142

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление изготовлено в окончательной форме 25 июля 2024 года.

# Мировой судья Е.В. Костюкова