Дело № 5-72-273/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 августа 2020 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (ПОГЗ) в г. Евпатории пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, в отношении Комар Алексея Михайловича**,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей (со слов в протоколе об административном правонарушении), официально не трудоустроенного, ранее не привлекаемого к административной ответственности. зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата около время, на береговой линии в районе адрес, был выявлен гражданин Комар А.М., который, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (пп. «а», «б», п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря с применением запретного орудия добычи (вылова) ВБР - остроги, запрещенным способом – на подсветку с использованием фонаря в толще воды. При задержании фонарь утонул. Водных биологических ресурсов не обнаружено.

В судебное заседание Комар А.М. не явился, распорядившись своими права по своему усмотрению. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду не сообщил. Вину признал, в содеянном раскаялся, просил дело рассмотреть в его отсутствие, о чем указал в объяснении, имеющегося в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Таким образом, Комар А.М. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание Комар А.М., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, просившего дело рассмотреть в его отсутствие, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 34.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Комар А.М. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Комар А.М.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Комар А.М. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 9930-С/788-20 от дата он был составлен в отношении Комар А.М. за то, что он дата около время, на береговой линии в районе адрес, был выявлен гражданин Комар А.М., который, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (пп. «а», «б», п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря с применением запретного орудия добычи (вылова) ВБР - остроги, запрещенным способом – на подсветку с использованием фонаря в толще воды. При задержании фонарь утонул. Водных биологических ресурсов не обнаружено.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Комар А.М. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Комар А.М., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что вину признает, раскаивается.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом об изъятии вещей и документов № 9930-С/788-20 от дата, согласно которому у Комар А.М. обнаружено и изъято: острога кустарного производства, длина ручки 1,5 м, с шестью зубцами.

Согласно ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от дата № 166- ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, при любительском рыболовстве запрещается:

а) применение колющих орудий добычи (вылова), за исключением любительского и спортивного рыболовства, осуществляемого с использованием специальных пистолетов и ружей для подводной охоты;

б) осуществление добычи (вылов) водных биоресурсов на подсветку - с использованием осветительных приборов и фонарей различных конструкций с поверхности и в толще воды в темное время суток (астрономическое, с захода до восхода солнца) для добычи (вылова) водных биоресурсов, за исключением осуществления рыболовства с использованием удочек (в том числе донных удочек) и спиннинговых снастей всех систем и наименований, а также раколовок.

При таких обстоятельствах в действиях Комар А.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, а именно: нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Комар А.М., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ и статьей 54 Федерального закона от дата N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

Предметы, изъятые у гражданина Комар А.М. и переданные на хранение на территорию отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: адрес (старшему технику РТП в адрес отделения (погз) в г. Евпатории Службы в г. Севастополе ПУ ФСБ России по Республике Крым фио), согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение от дата, имеющегося в материалах дела, а именно: острога кустарного производства, длина ручки 1,5 м, 6 зубьев - подлежит уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Комар Алексея Михайловичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Предметы, изъятые у гражданина Комар А.М. и переданные на хранение на территорию отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: адрес (старшему технику РТП в адрес отделения (погз) в г. Евпатории Службы в г. Севастополе ПУ ФСБ России по Республике Крым фио), согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение от дата, имеющегося в материалах дела, а именно: острога кустарного производства, длина ручки 1,5 м, 6 зубьев - уничтожить.

«Контроль за исполнением обязанности о конфискации и дальнейшем уничтожении вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения возложить на Отдел Судебных Приставов по г. Евпатории Управления Федеральной Службы Судебных Приставов по Республике Крым в порядке, предусмотренном федеральным законодательством с направлением копии постановления и настоящего определения в указанный орган».

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО 35721000

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова