Дело № 5-72-278/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

14 августа 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

**Попова Олега Владимировича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время, по адресу: адрес, было установлено, что гражданин Попов О.В. в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ 60-дневный срок-до дата не уплатил административный штраф в размере 500 рублей, наложенный постановлением № 18810182200412156537 ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от дата по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, то есть своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебное заседание Попов О.В., не явился, будучи извещенным надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении. Ходатайств об отложении суду не представил.

Таким образом, Попову О.В. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание Попова О.В., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 34.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Попов О.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, по собственному усмотрению распорядился предоставленными ему процессуальными правами, а также отсутствие ходатайства об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Попова О.В.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Попова О.В. во вменяемом ему правонарушении нашла своё подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата № 82 АП № 067642; копией постановления № 18810182200412156537 ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от дата по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата; копией параметра поиска.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 82 АП № 067642 от дата, он был составлен в отношении Попова О.В. за то, что он, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением № 18810182200412156537 ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от дата по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей, вступившим в законную в законную силу дата, не уплатил административный штраф в размере 500 рублей в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Поповым О.В. данного правонарушения подтверждаются копией постановления № 18810182200412156537 ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от дата, согласно которому Попов О.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Положениями [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D512639747VCE) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7D846V7E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7DC46V2E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [ч.5 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2EBA24DVBE) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E48A3F53EABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B9400456DCF0XC55G) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E48A3F53EABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B94305X556G) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Таким образом, исходя из положений [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) и [ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7D846V6E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и по истечении установленного срока в случае неуплаты штрафа в действиях указанного лица образуется состав административного правонарушения, предусмотренный [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения. Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица.

Действия (бездействие) Попова О.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D512639747VCE) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Попова Олега Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО 35643000

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: адрес, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова