Дело № 5-72-283/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июня 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Шитухина О.П.,

потерпевшей – Шитухиной Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Шитухина Олега Павловича,** паспортные данные Азерб. ССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего высшее образование, женатого, имеющего одного малолетнего ребенка, являющегося индивидуальным предпринимателем, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 045481 от дата следует, что Шитухин О.П. дата в время, находясь адрес, наименование организации, адрес, причинил телесные повреждения Шитухиной Е.Н., а именно: ушиб

мягких тканей по верхнему краю правой ушной раковины; на слизистой верхней губы по центру кровоизлияние в слизистую губы на фоне раны; кровоподтёки: на левой боковой поверхности таза в проекции крыла подвздошной кости, на задней поверхности левого предплечья в средней трети, на тыле левого предплечья в нижней трети, на ладонной поверхности правой кисти книзу от 1-го пальца с распространением на основную фалангу 1-го пальца на площади 8,5x5,5см на фоне ушиба мягких тканей; на левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 10-го ребра внутрикожное полосчатое кровоизлияние; на тыльной поверхности левой кисти 5-ть сгруппированных ссадин, которые согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Евпаторийского отделения № 164 от дата не причинили вреда здоровью и не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

В судебном заседании Шитухин О.П. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии признал частично, пояснил, что во время потассовки с Шитухиной Е.Н., она у него вырывала телефон и сама ударилась лицом об его голову когда он подскальзнулся. Ударов не наносил. Признает, что ударил её мастеркой по спине. Конфликт произошел на почве семейных обстоятельств.

Потерпевшая Шитухина Е.Н. в судебном заседании подтвердила обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривала фактические обстоятельства дела. Пояснил, что от ударов испытывала физическую боль. Синяки были на руках, теле, на боках спины, вывихнут был палец, была разбита губа от удара его головой. По мере наказания полагалась на усмотрение суда.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио, будучи предупрежденной об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, пояснила суду, что в тот день она вышла на шум и увидела конфликт между Олегом и Екатериной. У него были подозрения на супружескую неверность со стороны супруги. Помнит, что была между ними потасовка, Екатерина хотела вырвать из рук Олега телефон. Чтоб Олег наносил телесные повреждения Екатерине она не видела.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Шитухина О.П., потерпевшей Шитухиной Е.Н., допросив свидетеля фио, мировой судья считает, что Шитухин О.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что его действия носили умышленный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Действия Шитухина О.П. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Шитухиным О.П. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 045481 от дата;

- заявлением Шитухиной Е.Н. от дата о принятии мер к её супругу по факту причинения ей телесных повреждений;

- объяснением Шитухиной Е.Н. от дата;

- заключением эксперта № 164 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» г. Саки, согласно выводам которого, у гражданки Шитухиной Е.Н. обнаружена следующие телесные повреждения: ушиб

мягких тканей по верхнему краю правой ушной раковины; на слизистой верхней губы по центру кровоизлияние в слизистую губы на фоне раны; кровоподтёки: на левой боковой поверхности таза в проекции крыла подвздошной кости, на задней поверхности левого предплечья в средней трети, на тыле левого предплечья в нижней трети, на ладонной поверхности правой кисти книзу от 1-го пальца с распространением на основную фалангу 1-го пальца на площади 8,5x5,5см на фоне ушиба мягких тканей; на левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 10-го ребра внутрикожное полосчатое кровоизлияние; на тыльной поверхности левой кисти 5-ть сгруппированных ссадин. Имеюшиеся телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, либо при ударе о таковые. Время образования данных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

- объяснением Шитухина О.П. от дата;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата.

Суд выслушав всех участников процесса, считает необходимым удостоверить правильность места совершения административного правонарушения, а именно: адрес, наименование организации, адрес.

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Доводы Шитухина О.П. о том, что он не наносил телесных повреждений Шитухиной Е.Н. являются голословными, ничем не подтверждены, противоречат письменным материалам дела, в связи с чем, мировым судом отклоняются. Частичное признание своей вины Шитухиным О.П. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

К показаниям допрошенного свидетеля фио, суд относится критически, поскольку показания данного свидетеля противоречат имеющимся письменным материалам дела, в частности заключению эксперта, согласно выводам которого у гражданки Шитухиной Е.Н. были обнаружены телесные повреждения. Показания свидетеля даны в выгодном свете для привлекаемого к административной ответственности лица, поскольку указанный свидетель является матерью лица, привлекаемого к административной ответственности.

Суд принимает во внимание пояснения потерпевшей Шитухиной Е.Н., поскольку пояснения потерпевшей последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301675/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301675/d9865ccdb3a6517acac15b94c3ab444f2bb71950/#dst1921). По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу, что у потерпевшей нет объективных причин оговаривать Шитухина О.П. и признает её пояснения правдивыми.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Шитухина О.П. гражданка Шитухина Е.Н. испытала физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Шитухина О.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Шитухина О.П. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Шитухина О.П. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает частичное признание вины, нахождение на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, учитывая степень вины, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Шитухину О.П. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Шитухина Олега Павловича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725002832206150

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова