# Дело № 5-72-286/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 04 июля 2023 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Эфендиевой Гультакин Гасрат Кызы,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, незамужней, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, пенсионерки, сведения о привлечении к административной ответственности в материалы дела не представлены, зарегистрированной и проживающего по адресу: адрес, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, выдан отделом УФМС России по Республике Крым и адрес в адрес, дата выдачи дата, код подразделения телефон,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Эфендиева Г.Г.К. дата в время, находясь по адресу: адрес, совершила иные насильственные действия в отношении Шередека Д.Ю., а именно нанесла ему один удар ладонью левой руки по правой щеке, причинив потерпевшему физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

В судебном заседании Эфендиева Г.Г.К. свою вину признала, в содеянном раскаялась. Кроме того пояснила, что пощечину ребенку фактически не наносила, получилось так, что она тремя пальцами руки прикоснулась к его лицу с целью поторопить его переодеваться. При этом ребенок не кричал и не плакал.

Малолетний Шередака Д.Ю., в присутствии законного представителя Кипшара Т.В. и педагога-психолога фио, суду пояснил, что Эфендиева Г.Г.К. ударила его по щеке, при этом он испытал физическую боль. Подробности происшедшего он уже не помнит, на тот момент он не понимал, что происходило и в чем Эфендиева Г.Г.К. его обвиняла. После того, как его ударила Эфендиева Г.Г.К., он на тренировку не пошел, вернулся домой, при этом матери ничего не рассказал о случившемся.

Законный представитель Шередака Д.Ю. - Кипшара Т.В. суду пояснила, что вечером дата, когда ее сын пришел с тренировки, он был какой-то замкнутый, не разговаривал. На ее вопрос, какая причина его подавленного состояния, он ничего не ответил. О случившемся с сыном она узнала от своего отца, который в свою очередь, узнал об этом по телефону от ее матери. Ребенок услышав их разговор, стал плакать.

Выслушав объяснения Эфендиевой Г.Г.К., потерпевшего Шередака Д.Ю., его законного представителя Кипшара Т.В., допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Эфендиевой Г.Г.К., состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из протокола об административном правонарушении 8201 № 118181 от дата и установлено судом, Эфендиева Г.Г.К. дата в время, находясь по адресу: адрес, совершила иные насильственные действия в отношении Шередека Д.Ю., а именно нанесла ему один удар ладонью левой руки по правой щеке, причинив потерпевшему физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Эфендиевой Г.Г.К. дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Эфендиевой Г.Г.К. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений у суда не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата; заявлением Кипшара Т.В. от дата о привлечении к ответственности женщины по имени Гуля, которая дата, примерно в время, находясь в доме культуры, расположенном по адресу: адрес, адрес, причинила ее малолетнему сыну Шередека Д.Ю. телесные повреждения, а именно ударила ладонью руки по правой щеке, от чего ребенок испытал физическую боль; рапортом фио МВД России «Сакский» от дата; постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Шередека Д.Ю. от дата; заключением эксперта № 143 от дата

Согласно заключению эксперта № 143 от дата у несовершеннолетнего Шередека Д.Ю. каких-либо видимых телесных повреждений не обнаружено.

Суд полагает, что заключение эксперта является допустимым доказательством.

Указанное исследование проведено с целью установления наличия или отсутствия у потерпевшего повреждений, их характера, механизма, локализации, давности образования и степени тяжести вреда здоровью, что позволяет определить, в частности, наступление (ненаступление) последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Свидетель фио суду пояснила, что дата она привела своего ребенка на танцы в ДК адрес, там еще работает спортивная секция каратэ. По времени, занятия по каратэ проводятся после танцев. В время она ожидала своего ребенка, который переодевался. В это время пришли дети «каратисты», в том числе фио, а также Эфендиева Г.Г.фио Г.Г.З. дважды задала фио вопрос: «Что вы по телефону отправляли моему сыну?», который растерявшись, ответил, что ничего не отправлял. Эфендиева Г.Г.З., по-видимому, не удовлетворившись таким ответом, замахнулась и нанесла фио пощечину. После этого фио стал кричать, что ему больно. О происшедшем родители сообщили тренеру по каратэ.

Свидетель фио суду пояснила, что дата к 17 час. она привела своего сына на тренировку на секцию каратэ в ДК адрес, помогала ему переодеваться. В это время зашла Эфендиева Г.Г.З. со своим сыном, который также посещает указанную секцию. Эфендиева Г.Г.З. сразу на повышенных тонах обратилась к ее сыну, обвинив его в том, что он с друзьями приводит какие-то неприличные сьемки и демонстрирует ее сыну. При этом ничего ей (фио) по поводу поведения ее сына не пояснила. Далее Эфендиева Г.Г.З., увидев фио, стала его обвинять в том-же, что и ее сына. фио, растерявшись ответил, что он ничего не дал и не понимает о чем идет речь. Далее она увидела, как Эфендиева Г.Г.З. нанесла фио пощечину, ему стало плохо. Потом Эфендиева Г.Г.З. пошла к тренеру, она тоже пошла к нему. Кроме того пояснила, что в ходе беседы с тренером он сказал Эфендиевой Г.Г.З., что она не имела права ударить чужого ребенку.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Эфендиевой Г.Г.К. состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Эфендиевой Г.Г.К. административного правонарушения, учитывая данные о ее личности, имущественном положение, ранее не привлекавшейся к административной ответственности, признание вины, раскаяние, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить Эфендиевой Г.Г.К. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Эфендиеву Гультакин Гасрат Кызы признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка Отделение Республика Крым Банка России// УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН: 0410760300725002862306151.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Эфендиевой Г.Г.К., необходимо предоставить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий