Дело № 5-72-290/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 августа 2021 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым в отношении директора наименование организации (далее наименование организации) Набок Олега Анатольевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Набок О.А., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, допустил несвоевременное предоставление отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР за дата, по сроку, установленному законодательством не позднее дата. Плательщик же предоставил отчет по форме СЗВ-М «исходная» по телекоммуникационным каналам связи в отношении 21 застрахованного лица - дата (то есть после срока). В результате чего были нарушены требования п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо Набок О.А. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается вернувшимися уведомлениями о вручении судебной корреспонденции. О причинах своей неявки суду должностное лицо Набок О.А. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Набок О.А. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, по собственному усмотрению распорядился предоставленным ему процессуальными правами, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Набок О.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Набок О.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194369/20441652938767da978011367addeb4878a985aa/#dst100012):

1) страховой номер индивидуального лицевого счета;

2) фамилию, имя и отчество;

3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Вина должностного лица Набок О.А.в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 192 от дата; скриншотом из программного комплекса; копией сведения о застрахованных лицах; копией протокола проверки отчетности; копией выписки из ЕГРЮЛ от дата.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия должностного лица Набок О.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Набок О.А., согласно сведениям, предоставленным в материалах дела, ранее привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения (дело № 5-72-195/2021), то есть повторное совершение однородного административного правонарушения, что мировой судья признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде штрафа в пределе санкции ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора наименование организации Набок Олега Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым)

ИНН: телефон

КПП: телефон

Банк получателя: Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

№ счета банка получателя: 40102810645370000035

№ счета получателя: 03100643000000017500

БИК: телефон

ОКТМО: телефон

УИН:0

Код бюджетной классификации: телефон телефон

Назначение платежа: «Штраф за административное правонарушение», наименование территориального органа ПФР, протокол об административном правонарушении № 192 от дата.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова