# Дело № 5-72-291/2022

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 27 июня 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес – Сейт-Ариф А.Б.,

лица, привлекаемого к административной ответственности – Зайцева В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры, в отношении

Зайцева Владимира Анатольевича (на момент совершения административного правонарушения, являющегося индивидуальным предпринимателем), паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего неполное среднее образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего техником пивного оборудования у наименование организации, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, наименование организации,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением Сакского межрайонного прокурора старшего советника юстиции фио возбуждено дело об административном правонарушении в отношении Зайцева В.А. по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Зайцев В.А. вину во вменяемом административном правонарушении признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении. С выявленными нарушениями законодательства, допущенными при трудоустройстве фио согласен в полном объеме. В адрес УФНС по адрес в письменной форме уведомления о трудоустройстве фио им не направлялось, поскольку не знал о такой обязанности. дата его деятельность в качестве индивидуального предпринимателя прекращена, в связи с чем, трудовой договор, в том числе, с фио расторгнут. При назначении наказания просил принять во внимание имущественное положение и применить положения ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Сейт-Ариф А.Б. поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении Зайцева В.А. по ст. 19.29 КоАП РФ и просил привлечь к административной ответственности Зайцева В.А. по ст. 19.29 КоАП РФ за незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего, назначить административное наказание в виде административного штрафа в пределе санкции статьи. О применении положений ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ не возражал.

Выслушав Зайцева В.А., заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Сейт-Ариф А.Б., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Зайцева В.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Межрайонной прокуратурой на основании решения о проведении проверки от дата № 224 проведена проверка исполнения индивидуальным предпринимателем Зайцевым В.А. (далее - ИП Зайцев В.А.) требований законодательства о противодействии коррупции.

В соответствии с ч. 4 ст. 12 Федерального закона от дата № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Закон № 273-Ф3) при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течении двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Постановление Правительства Российской Федерации от дата № 29 «Об утверждении правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» (далее - Правила).

В частности, п. 2 Правил установлено, что работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора в течении 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

По смыслу п. 3 Правил сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Согласно п. 5 Правил в сообщении, направляемом работодателем представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы, должны содержаться следующие сведения: а) фамилия, имя, отчество (наличии) гражданина (в случае, если фамилия, имя или отчество изменялись, указываются прежние); б) число, месяц, год и паспортные данные гражданина; в) должность государственной или муниципальной службы, замещаемая гражданином непосредственно перед увольнением с государственной или муниципальной службы (по сведениям, содержащимся в трудовой книжке); г) наименование организации (полное, а также сокращенное (при наличии).

В соответствии с п. 6 Правил, в случае если с гражданином заключен трудовой договор, наряду со сведениями, указанными в пункте 5 настоящих Правил, также указываются следующие данные: а) дата и номер приказа (распоряжения) или иного решения работодателя, согласно которому гражданин принят на работу; б) дата заключения трудового договора и срок, на который он заключен (указывается дата начала работы, а в случае, если заключается срочный трудовой договор, - срок его действия); в) наименование должности, которую занимает гражданин по трудовому договору в соответствии со штатным расписанием, а также структурное подразделение организации (при наличии); г) должностные обязанности, исполняемые по должности, занимаемой гражданином (указываются основные направления поручаемой работы).

Согласно ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от дата № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» приказом Министерства Финансов Российской Федерации от дата № ММВ-7-4/754@ утвержден перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее - Приказ № ММВ-7-4/754@).

Проведенной проверкой установлено, что ИП Зайцевым В.А. на основании приказа от дата № 31300-000001 на должность продавца принята бывшая федеральная государственная гражданская служащая фио, с которой дата заключен трудовой договор.

Как установлено проверкой, ранее фио, в период с дата (приказ о назначении на должность (переводе работника на другую работу) от дата № 04-07/433) по дата (приказ о прекращении (расторжении) трудового договора (служебного контракта) с работником (увольнении, освобождении от должности) от дата №04-08/349) замещала должность федеральной государственной гражданской службы в Управлении Федеральной налоговой службы по адрес - специалиста 1 разряда отдела камерального контроля Управления Федеральной налоговой службы по адрес.

В соответствии с Приказом № ММВ-7-4/754@ должность федеральной государственной гражданской службы в Управлении Федеральной налоговой службы по адрес - специалиста 1 разряда отдела камерального контроля Управления Федеральной налоговой службы по адрес, отнесена к группе должностей, на которую в свою очередь налагаются ограничения, предусмотренные ст. 12 Закона № 273-ФЗ.

При этом, в нарушение требований ч. 4 ст. 12 Закона № 273-Ф3, постановления Правительства Российской Федерации от дата № 29 «Об утверждении правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» ИП Зайцев В.А. в установленный законом десятидневный срок не сообщил представителю нанимателя по последнему месту службы фио (Управление Федеральной налоговой службы по адрес) о приеме её на работу.

В соответствии с ч. 5 ст. 12 Закона № 273-Ф3 неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 указанной статьи, в отношении бывшего муниципального служащего, замещавшего должность, включенную в соответствующие перечни, образует объективную сторону состава административного правонарушения предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, независимо от того, входили ли в должностные обязанности государственного служащего функции государственного (административного) управления организацией, заключившей с ним трудовой договор.

Согласно ст. 19.29 КоАП РФ административная ответственность наступает за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Закона № 273-Ф3.

По смыслу абз. 3 п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившее административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 КоАП РФ, несет административную ответственность как должностное лицо, в том числе, в случае, когда дело о данном административном правонарушении возбуждено после утраты данным лицом статуса индивидуального предпринимателя.

В Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесены сведения о прекращении Зайцевым В.А. деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Вина Зайцева В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, в полном объеме подтверждается следующими доказательствами, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

- копией Решения о проведении проверки № 224 от дата;

- копией решения о продлении срока проведения проверки № 224/1 от дата;

- актом проверки от дата;

- копией выписки из Приказа № 04-07/422 от дата о назначении на должность (переводе работника на другую работу) фио;

- копией дополнительного соглашения № 272/6 к служебному контракту № 272 от дата;

- копией должностного регламента специалиста 1 разряда отдела камерального контроля Управления Федеральной налоговой службы по адрес, утвержденного руководителем УФНС России по адрес дата;

- копией Приказа (распоряжения) о прекращении (расторжении) трудового договора (служебного контракта) с работником (увольнении, освобождении от должности) № 04-05/349 от дата;

- копией Приказа Минфина № ММВ-7-4/754@ от дата «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

- требованием Сакской межрайонной прокуратуры от дата;

- ответом Зайцева В.А. от дата на требование Сакской межрайонной прокуратуры от дата;

- копией выписки из ЕГРИП, сформированной дата, № ИЭ9965-телефон, содержащей сведения о прекращении Зайцевым В.А. дата деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;

- копией должностной инструкции продавца, утвержденной ИП Зайцевым В.А. дата;

- копией Приказа (распоряжение) о приеме работника на работу № 3В00-телефон от дата;

- копией трудового договора, заключаемого между работником и работодателем – субъектом малого предпринимательства, который относится к микропредприятиям № 1 от дата;

- копией трудовой книжки ТК-IV № 8483256, выданной дата на имя фио;

- объяснением Зайцева В.А. от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, суд находит вину Зайцева В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, установленной и полностью доказанной, квалификацию действий правильной.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождению привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении административного наказания Зайцеву В.А., в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает полное признание вины в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Разрешая устное ходатайство Зайцева В.А. о применении положений ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья исходит из следующего.

Частями 2.2, 2.3 [статьи 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ установлено, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного [Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не сумма прописью, а для должностных лиц - не сумма прописью. При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 указанной статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного [Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0).

В соответствии со ст. 19.29 КоАП РФ [привлечение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389182/991f38f48938301786d00472d880cf11d1a28ef9/#dst1713) работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в [перечень](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102793/#dst100007), установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413544/e319cca703566186bfd83cacbeb23b217efc930e/#dst33) от дата N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до сумма прописью; на [должностных лиц](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208048/#dst100059) - от двадцати тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью.

Таким образом, у мирового судьи отсутствуют основания для применения положений ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ, поскольку санкцией ст. 19.29 КоАП РФ минимальный размер административного наказания на должностных лиц составляет от сумма прописью.

Ходатайство о применении положений ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ являлось требованием об оценке представленных в дело доказательств, которая проводится судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения при назначении наказания положений [ст. ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) и [4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Зайцева В.А., а также имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.29 КоАП РФ на должностных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Зайцева Владимира Анатольевича (на момент совершения административного правонарушения, являющегося индивидуальным предпринимателем) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725002912219128

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова