Дело № 5-72-293/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон-55

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

22 июня 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Кали­нина P.P.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в от­ношении:

**Калинина Расима Расимовича,** паспортные данныеадрес района АР адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированно­го и проживающего по адресу: адрес, ул. фио­на, д. 22,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных пра­вонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 82 АП № 153336 от дата следует, что дата в время, по адресу: адрес, ул. адрес, Калинин P.P., будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению по делу об административном правонарушении № 18810391222600001391 от дата по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма, вступив­шим в законную силу дата, не оплатил административный штраф в размере сумма в срок, предусмотренный действующим законодательством и КоАП РФ, то есть не позднее дата.

Действия (бездействие) Калинина P.P. квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 Ко­АП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании Калинин P.P. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе, при этом пояснил, что штраф не оплатил, поскольку учился и не было денежных средств.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответ­ственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Рос­сийской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает ответственность за неуплату ад­министративного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - и влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо администра­тивный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пя­тидесяти часов.

Выслушав Калинина P.P., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Калинина P.P. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 82 АП № 153336 от дата;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810391222600001391 от дата в отношении Калинина P.P. по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата;

- информацией о неуплате административного штрафа;

- информацией о ранее допущенных административных нарушений.

Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет

оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответ­ствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также вы­явление причин и условий, способствовавших совершению административных пра­вонарушений.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказа­тельств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рас­смотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об админи­стративном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонаруше­ния, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Калинина P.P. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмот­ренный настоящим Кодексом.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении Калинина P.P. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административ­ного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, лич­ность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного администра­тивного правонарушения, учитывая полное признание вины, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсут­ствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Калинина P.P., а также, учитывая имущественное по­ложение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить Калинину P.P. административное наказание в виде обязательных работ в нижнем пределе санкции статьи, считая дан­ное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонаруше­ний. Препятствий для назначения обязательных работ мировым судьей не установ­лено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Калинина Расима Расимовича** признать виновным в совершении админи­стративного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему администра­тивное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об ад­министративном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Россий­ской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой преду­сматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штра­фа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административ­ный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес че­рез судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова