# Дело № 5-72-293/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 августа 2023 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В.,

с участием Хрипунова А.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

в отношении Хрипунова Андрея Анатольевича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, образование высшее, неженатого, не имеющего несовершеннолетних детей, пенсионера, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, являющегося инвалидом 3 группы, военнослужащим не являющегося, зарегистрированного по месту пребывания по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на адрес Хрипунов А.А. управлял транспортным средством Деу Ланос г.р.з. О797АС196 в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Действия Хрипунова А.А. согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 206226 от дата квалифицированы ИДПС фио МВД фио МВД России «Сакский» по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Хрипунов А.А. явился, вину во вменяемом ему административном правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялся. Пояснил, что является инвалидом третьей группы пожизненно, страдает раком единственной почки. Сообщил, что он с сожительницей отдыхал у друга на даче, выпил спиртное. Его сожительнице стало плохо, в связи с чем, он сел за руль и поехал в аптеку. Скорую помощь, либо такси вызывать не пытался, полагая, что они бы не приехали по адресу. Был остановлен сотрудниками фио, проходить освидетельствование на месте отказался. Состояние опьянения установлено при освидетельствовании в больнице. При этом сожительница всё время находилась в машине, о чем сожалеет.

Выслушав Хрипунова А.А., исследовав письменные доказательства, видеозапись и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Хрипунова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2.7. Правил дорожного движения водителю запрещается, в частности, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от дата N 196-ФЗ, вступившим в силу дата, статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с п.2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений) (п. 3 правил).

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений. Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.п. 5, 6 Правил).

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п. 8 Правил).

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи (п. 9 правил).

Судом установлено, что дата в время на адрес, Хрипунов А.А. управлял транспортным средством Деу Ланос г.р.з. О797АС196 в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Так, из материалов дела следует, что Хрипунов А.А., управлявший автомобилем Деу Ланос г.р.з. О797АС196, дата, в время на адрес был остановлен и отстранен от управления транспортным средством инспектором ДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции фио, в связи с наличием у Хрипунова А.А. признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

В связи с наличием указанных признаков опьянения, должностным лицом фио старшим лейтенантом полиции фиоП в порядке, предусмотренном вышеуказанными Правилами, фио было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался.

Из материалов дела также следует, что в соответствии с п. 9 вышеуказанных Правил, должностным лицом фио старшим лейтенантом полиции фио Хрипунов А.А. при наличии у него признака опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен для прохождения медицинского освидетельствования, пройти которое согласился.

Процессуальные действия зафиксированы на видеозаписи.

По результатам проведенного медицинского освидетельствования в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» у Хрипунова А.А. установлено состояние опьянения на основании двух результатов тестирования паров выдыхаемого воздуха с результатами 0,86 и 0,89 мг/л выдыхаемого воздуха.

К административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ Хрипунов А.А. ранее не привлекался.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП телефон от дата (л.д. 1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №054496 от дата (л.д. 2), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 НА телефон от дата (л.д.3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от датателефон НП № 000363 (л.д. 4), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № 197 (л.д. 5), рапортом инспектора ДПС фио фио России фио от дата (л.д.7), видеозаписью процессуальных действий (информационный носитель (л.д. 8), справкой к протоколу об административном правонарушении от дата (л.д. 10, 11).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении и составленные при их производстве процессуальные акты составлены в соответствии с требованиями закона, зафиксированы на видеозаписи и документально.

Приведенные доказательства согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и виновности Хрипунова А.А. в его совершении.

Вину в совершении административного правонарушения Хрипунов А.А. признает, в содеянном раскаивается.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что совокупностью представленных доказательств подтверждается, что водитель Хрипунов А.А., ранее не привлекавшийся к административной ответственности по ст. ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ, дата в время адрес Хрипунов А.А. управлял транспортным средством Деу Ланос г.р.з. О797АС196 в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Действия Хрипунова А.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, т.к. он являлся водителем транспортного средства – автомобиля, которым управлял в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

При этом оснований для прекращения дела об административном правонарушении судом не установлено, в том числе оснований для применения ст. 2.7 КоАП РФ, поскольку признаков действия в состоянии крайней необходимости в действиях Хрипунова А.А. не усматривается, его доводы о необходимости управления транспортным средством с целью поездки в аптеку не могут быть приняты во внимание, поскольку угроза жизни не подтверждается и опровергается его же объяснениями о том, что сожительница осталась дожидаться его из больницы на трассе, при этом не доказано, что существующая опасность не могла быть устранена иными средствами и что причиненный вред общественным отношениям является менее значительным, чем предотвращенный вред.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортным средством на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд признает факт признания вины, раскаяние в содеянном, инвалидность 3 группы, наличие тяжелого заболевания.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, которое характеризуется высокой степенью общественной опасности, принимая во внимание обстоятельства его совершения, принимая во внимание также наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, и отсутствие отягчающих, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в минимальном размере в пределах санкции статьи в виде штрафа – сумма с лишением права управления транспортными средствами – дата 6 месяцев.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хрипунова Андрея Анатольевича, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (фио России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС 40102810645370000035 Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес, К/С 03100643000000017500, КБК телефон телефон 1140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН телефон телефон 3054.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что лицо, привлечённое к административной ответственности, обязано сдать водительское удостоверение в органы фио по месту жительства в течении 3-х дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу. В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права зависит от выполнения им обязанности по сдаче водительского удостоверения в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами либо подачи заявления об утрате водительского удостоверения. Неисполнение такой обязанности влечет за собой прерывание течения данного срока

В соответствии с требованиями ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на отделение фио МВД Российской Федерации в МО МВД России «Сакский».

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой
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