Дело № 5-72-297/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 июня 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Прусского А.Д.,

несовершеннолетнего потерпевшего – фио,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – Назаренко Л.Т.,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – главного специалиста сектора опеки и попечительства отдела по делам несовершеннолетних и защите прав детей администрации адрес Тепикиной Ж.А.,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – психолога Черлецкой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Прусского Анатолия Джановича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные, выдан Управлением Федеральной миграционной службы по адрес дата, код подразделения 770-140), получившего средне-специальное образование, холостого, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, не работающего, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 114187 от дата, Прусский А.Д. дата в время, находясь в летней кухне, расположенной в домовладении № 7 по адрес в адрес, потянул за волосы несовершеннолетнего сына фио, паспортные данные, а также нанес ему два удара кулаком правой руки в область затылка и темечка, один удар кулаком правой руки в область спины, чем причинил физическую боль и телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) УК РФ, совершив правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Прусский А.Д. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии признал полностью, обстоятельства совершения административного правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал, пояснил, что находился в сильном алкогольном опьянении. За содеянном стыдно, раскаивается.

В судебном заседании в присутствии законных представителей несовершеннолетний потерпевший фио подтвердил суду, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что на сегодняшний день испытывает боли в голове и в области челюсти.

В судебном заседании законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего – Назаренко Л.Т. пояснила суду, что Прусский А.Д. издевается над своим сыном, заставляет отжиматься по 120 раз, избивает его кулаками, хватал за волосы и ударял несовершеннолетнего головой об стену. Просила назначить строгое наказание, поскольку боится за свою жизнь и жизнь внука. У внука подростковый возраст, страдает мигренью.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Прусского А.Д., допросив в присутствии законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего фио, выслушав законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – Назаренко Л.Т., мировой судья считает, что Прусский А.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что его действия носили умышленный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Факт совершения Прусским А.Д. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 114187 от дата;

- рапортами оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении;

- заявлением Назаренко Л.Т. от дата о принятии мер к гр. Прусскому А.Д. по факту причинения телесных повреждений её внуку фио;

- объяснением Назаренко Л.Т. от дата;

- объяснением несовершеннолетнего фио от дата, допрошенного в присутствии законных представителей – бабушки Назаренко Л.Т. и психолога Черлецкой А.В.;

- объяснениями Прусского А.Д. от дата;

- актом о выявлении подкинутого или заблудившегося ребенка от дата;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение 82 09 № 021033 от дата в отношении Прусского А.Д.;

- протоколом об административном задержании 82 10 № 012511 от дата, согласно которого Прусский А.Д. задержан дата в время;

- протоколом личного досмотра лица, помещенного в СПСЗЛ от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 12 № 014697 от дата в отношении Прусского А.Д.;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 178 от дата, согласно выводам которого, гр. Прусский А.Д. отказался от медицинского освидетельствования;

- справкой о первичном медицинском осмотре (перед доставкой ИВС) от дата в отношении Прусского А.Д.;

- актом о получении телесных повреждений от дата;

- копией справки зав. Сакского отд. СМЭ фио, согласно которой гражданин фио, паспортные данные, в период с дата по 23 июня 2022 года судебно-медицинскую экспертизу, исследование в Сакском отделении ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро СМЭ» не проходил.

Согласно [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Прусского А.Д. несовершеннолетний фио испытал физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Прусского А.Д. в совершенном административном правонарушении.

При таких обстоятельствах в действиях Прусского А.Д. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения в отношении несовершеннолетнего, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, учитывая степень вины, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Прусскому А.Д. административное наказание в виде административного ареста в пределе санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Препятствий для применения к Прусскому А.Д. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Прусского фио** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова