Дело № 5-72-300/2023

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 июля 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Ярулина Наила Айсаевича,** паспортные данные не работающего, ранее привлекаемого к административной ответственности, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении 82 АП № 206350 от дата следует, что Ярулин Н.А. дата в время на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К683СО82 (принадлежащем фио), на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси, при отсутствии у гр. Ярулина Н.А., выданного в установленном порядке, разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, чем нарушен п. 2.3.1 ПДД РФ и адрес положений Правил дорожного движения РФ, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.5 ч. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

В судебное заседание Ярулин Н.А. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом посредством СМС-сообщения, что подтверждается фиксацией факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. О причинах неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Ярулин Н.А. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Ярулина Н.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ярулина Н.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.5 ч. 4.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Частью 4.1 статьи [12.5 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/532467.html#12/12.2) предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси или опознавательный знак "Инвалид.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории; в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов - документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов; страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

Согласно п. 2.3.1 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_391769/6d8c7fbd95f0b2f282a790182c6d28e791f15e51/#dst100752) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения определено, что запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В соответствии с п.1 ст.9 Федерального закона от дата №69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ.

Согласно п. 8 ст. 9 вышеуказанного закона форма разрешения, срок его действия, порядок подачи заявления, порядок выдачи и переоформления разрешений, порядок определения платы за выдачу разрешения, дубликата разрешения и порядок ведения реестра выданных разрешений устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ.  
На территории Республики Крым, в соответствии с Законом Республики Крым от дата №97-ЗРК «Об организации транспортного обслуживания населения легковым такси в Республике Крым» и постановлением Совета министров РК от дата №512 «О некоторых вопросах организации транспортного обслуживания населения легковым такси в Республике Крым», выдачу, переоформления разрешений, выдачу дубликата разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляет Министерство транспорта Республики Крым.

Согласно п. 5-1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, п. 1 ч. 16 ст. 9 Федерального закона от дата № 69-ФЗ, транспортное средство, используемое в качестве легкового такси, должно быть оборудовано таксометром, иметь на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую окраску, представляющую собой композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке, и на крыше – опознавательный фонарь оранжевого цвета.

Согласно ч. 6 адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства разрешения на осуществление деятельности.

В силу [пункта 115](https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-14022009-n-112/#100209) Постановления Правительства Российской Федерации от дата N 112 "Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом" легковое такси оборудуется опознавательным фонарем оранжевого цвета, который устанавливается на крыше транспортного средства и включается при готовности легкового такси к перевозке пассажиров и багажа.

Аналогичные требования предъявляются к транспортным средствам, используемым в качестве легкового такси, [пунктом 5(1)](https://legalacts.ru/doc/PP-RF-_1090-ot-23_10_93/#000151) Основных положений.

Из приведенных норм следует, что опознавательный фонарь является средством идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам, данный фонарь не может устанавливаться на иные транспортные средства, владельцы которых не имеют разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Если на ином транспортном средстве установлен указанный опознавательный фонарь, это является нарушением приведенных нормативных требований, а управление таким транспортным средством образует состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.1 статьи 12.5](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-12/statja-12.5/#006504) КоАП РФ.

Из указанного следует, что, по состоянию на дата (дата совершения правонарушения), на территории Республики Крым уполномоченным органом исполнительной власти - Министерством транспорта Республики Крым организована выдача разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси.

Судом установлено, что Ярулин Н.А. дата в время на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К683СО82 (принадлежащем фио), на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси, при отсутствии у гр. Ярулина Н.А., выданного в установленном порядке, разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, чем нарушен п. 2.3.1 ПДД РФ и адрес положений Правил дорожного движения РФ, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.5 ч. 4.1 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 206350 от дата;

- объяснением Ярулина Н.А. от дата;

- протоколом об изъятии вещей и документов 82 ИВ № 005038 от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Таким образом, действия Ярулина Н.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.1 статьи 12.5](consultantplus://offline/ref=CE89CD764D9B217FEBC38F0790EA848D70403AFCEADAC251BEEA9DF2BA29CC79E10693C178u5wAM) КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=2BF2EED64918E68C021C6197DC37CA833B897C57C4EBF8D286C326AA94C5C3822D53F80F01BFD03C1C2AM) КоАП РФ, мировой судья пришел к обоснованному выводу о виновности Ярулина Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4.1 ст. 12.5](consultantplus://offline/ref=2BF2EED64918E68C021C6197DC37CA833B897C57C4EBF8D286C326AA94C5C3822D53F808081B24M) КоАП РФ, поскольку он управлял транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К683СО82 (принадлежащем фио), на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси, при отсутствии у гр. Ярулина Н.А., выданного в установленном порядке, разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Требования нормы ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, с учетом установленных по делу обстоятельств, Ярулиным Н.А. не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Ярулина Н.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

Оценивая собранные по делу доказательства в совокупности, мировой судья считает их достоверными, а вину Ярулина Н.А. с достаточной полнотой нашедшей свое подтверждение в ходе судебного разбирательства. У суда не имеется оснований не доверять информации, содержащейся в вышеуказанных документах.

Из представленных материалов видно, что оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно требованиям части 3 статьи 29.10 частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

При составлении протокола об административном правонарушении был изъят опознавательный фонарь легкового такси, составлен протокол об изъятии вещей и документов, который в настоящее время хранится в судебном участке № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым. Указанный предмет административного правонарушения подлежит уничтожению по вступлении постановления в законную силу, согласно ст. 3.7 КоАП РФ.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, учитывая данные о личности Ярулина Н.А., учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа в размере сумма прописью с конфискацией предмета административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ярулина Наила Айсаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией опознавательного фонаря легкового такси.

Опознавательный фонарь легкового такси, хранящийся в судебном участке № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (фио России «Сакский»), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС № 40102810645370000035 ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ наименование организации//УФК по адрес 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491232600003097, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10010) - [1.3-3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10012) и [1.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst8312) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/#dst102904) настоящего Кодекса.

Разъяснить Ярулину Н.А., что в соответствии [ч.1.3 ст. 32.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/322) КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/#dst100915) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/0a1fc4a4a97c33938faec3dea050cb4107c7948b/#dst4255), [частями 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) и [4 статьи 12.7](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst9982), [статьей 12.8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst4270), [частями 6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4285) и [7 статьи 12.9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4287), [статьей 12.10](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100970), [частью 3 статьи 12.12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst4294), [частью 5 статьи 12.15](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3839), [частью 3.1 статьи 12.16](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/423d650543917f5abe5c2480d6fb3fca332f9d22/#dst3841), [статьями 12.24](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/fe71cec502ee66689c92693910f30983ff4852aa/#dst500), [12.26](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319), [частью 3 статьи 12.27](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова