Дело № 5-72-308/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 июля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Еременко И.Н., несовершеннолетней потерпевшей фио, законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Половченя С.П., главного специалиста отдела по делам несовершеннолетних и защите прав детей администрации Сакского района Гунченко Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Еременко Игоря Николаевича,** паспортные данные, гражданина Украины, имеющего средне-специальное образование, холостого, не имеющего несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - 240706 от 16 июля 2018 года, Еременко И.Н. 07 июля 2018 года в 19 часов 00 минут, находясь по адресу: адрес, нанес побои несовершеннолетней – фио Репикъи Эонестовне, паспортные данные, а именно: 1 раз ударил ладонью по лицу слева, 1 раз ногой в живот фио, причинив ей тем самым телесные повреждения и физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта № 303 от 09.07.2018 года, тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Еременко И.Н. вину свою в совершении инкриминируемого ему деяния не признал, пояснил, что телесные повреждения фио не наносил. В тот день он приехал с сожительницей и дедом с моря, начался скандал и фио полезла к нему заступиться за маму. С ней произошла словесная перепалка.

Допрошенная в судебном заседании в присутствии законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Половченя С.П. и главного специалиста отдела по делам несовершеннолетних и защите прав детей администрации Сакского района Гунченко Е.С. - несовершеннолетняя потерпевшая фио подтвердила обстоятельства указанные в протоколе, дополнительно пояснила, что это была суббота, около 19-20 часов её мама, с сожителем и дедом приехали с моря. Мама с Игорем были пьяные. Когда она зашла в комнату, то увидела, что мама плачет. Она спросила что случилось? Потом подошла к Игорю, спросить почему он обидел маму, в ответ на что Игорь ударил её по щеке, отчего она упала и ударилась головой об дверной косяк. После чего нанес ей удар ногой в живот, перевернул все на кухне. Мама его выгоняла, сложила его вещи. Потом она позвонила своей тёте, которая её с младшей сестрой забрала домой. Полиция приезжала уже домой к тёте.

Допрошенная в судебном заседании в присутствии законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Половченя С.П. и главного специалиста отдела по делам несовершеннолетних и защите прав детей администрации Сакского района Гунченко Е.С. несовершеннолетняя свидетель фио пояснила суду, что в тот день она находилась в комнате у дедушки, смотрела сериалы. Когда приехали с моря её мама, с сожителем и дедушкой, мама с сожителем были пьяные, и сильно ругались, скандалили. Когда её сестра пошла к маме в комнату, то мама плакала, она спросила что случилось:? А когда подошла к Игорю, то он нанес ей удар по щеке и в живот. Её сестра упала и ударилась об дверной косяк, была шишка. Мама заступилась за сестру. Потом начали выгонять Игоря из дома, собирать ему вещи. Когда приехала их родная тётя, то они с сестрой поехали к ней.

В судебном заседании законный представитель несовершеннолетней Половченя С.П. пояснил суду, что семью фио не знает, охарактеризовать не может.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Еременко И.Н., допросив в присутствии законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Половченя С.П. – несовершеннолетнюю потерпевшую фио, выслушав законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Половченя С.П., главного специалиста отдела по делам несовершеннолетних и защите прав детей администрации Сакского района Гунченко Е.С., допросив несовершеннолетнего свидетель фио , мировой судья считает, что Еременко И.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Еременко И.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ доказана, подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК – 240706 от 16 июля 2018 года;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» майора полиции Соколова Д.А. о получении информации по телефону от 07 июля 2018 года;

- заявлением гражданки Дьяковой Г.А.;

- письменными объяснениями Дьяковой Г.А., фио, фио, которыми подтверждаются обстоятельства изложенные в протоколе;

- постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы;

- заключением эксперта № 303 от 09 июля 2018 года, из которого следует, что при судебно-медицинском освидетельствовании у гражданки фио каких-либо видимых телесных повреждений и следов от таковых не обнаружено.

Непризнание своей вины Еременко И.Н. суд расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Еременко И.Н. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду не представлено.

Согласно [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины фио в совершенном правонарушении. Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4,3 КоАП РФ судом не установлено.

Согласно [ч.1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющегося), степень вины, учитывая отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Еоеменко И.Н. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Еременко Игоря Николаевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: КБК 18811609000016000140, БИК 043510001, ОКТМО 35643470, УИН 18880491180002407063, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова