Дело № 5-72-311/2023

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 августа 2023 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении

**Лопушанской Натальи Николаевны**, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), имеющей двоих несовершеннолетних детей, не работающей, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время Лопушанская Н.Н., находясь по адресу: адрес, осуществила заведомо ложный вызов специализированных служб, сообщив в полицию о факте совершения в отношении неё противоправных действий со стороны её сожителя фио, который по факту, противоправных действий в отношении неё не совершал.

В судебное заседание Лопушанская Н.Н. не явилась. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, просила дело рассмотреть в её отсутствие в связи с рабочей занятостью, о чем в материалах дела имеется ходатайство. Ходатайств об отложении дела в суд не поступало.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Лопушанской Н.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ст. 19.13 КоАП РФ предусмотрена за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб, что влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до сумма прописью.

Объектом административного правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в ходе деятельности государства по ликвидации и предотвращению угроз здоровью, безопасности членов общества, общественному порядку.

Объективная сторона выражается в заведомо ложном вызове пожарной охраны, милиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

Правонарушение совершается умышленно.

Факт совершения Лопушанской Н.Н. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 117515 от дата;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата;

- объяснением Лопушанской Н.Н. от дата;

- объяснением фио от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Таким образом, Лопушанская Н.Н., заведомо зная и имея умысел на заведомо ложный вызов сотрудников полиции, позвонила в дежурную часть МО МВД России «Сакский» и сообщила ложную информацию.

Вышеуказанное деяние Лопушанской Н.Н. образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности Лопушанской Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Лопушанской Н.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, а именно: заведомо ложный вызов полиции.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Лопушанской Н.Н. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, суду не представлено.

Выводы о виновности Лопушанской Н.Н. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ о замене административного наказания в виде административного штрафа предупреждением, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает, что оно не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку данное правонарушение существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Исходя из указанной важности нарушенных прав, производство по данному административному делу не может быть прекращено за малозначительностью правонарушения.

Таким образом, оснований для освобождения Лопушанской Н.Н. от административной ответственности, а также для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не установлено.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, совершенного против порядка управления, учитывая данные о личности Лопушанской Н.Н., которая согласно представленным сведениям, ранее не привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.13 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Лопушанскую Наталью Николаевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003112319121

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова