Дело № 5-72-314/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Хохлова Романа Максимовича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

03 августа 2019 года в 03 час. 58 мин. Хохлов Р.М. на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки Renault Sandero, государственный регистрационный знак С049КХ750, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебные заседания, назначенные на 28 августа 2019 года, 27 сентября 2019 года Хохлов Р.М. не явился, будучи извещенным надлежащим образом, что подтверждается вернувшимися в судебный участок почтовыми отправлениями с отметками об истечении срока хранения, имеющимися в материалах дела.

Таким образом, Хохлову Р.М. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание Хохлова Р.М., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий. О причинах неявки суду Хохлов Р.М. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Хохлов Р.М.. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Хохлова Р.М.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Хохлова Р.М. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 051735 от 03 августа 2019 года, который составлен в отношении Хохлова Р.М. за то, что 03 августа 2019 года в 03 час. 58 мин. Хохлов Р.М. на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки Renault Sandero, государственный регистрационный знак С049КХ750, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 От № 012068 от 03 августа 2019 года, согласно которому основанием для отстранения Хохлова Р.М. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Согласно данного протокола об отстранении от управления транспортным средством соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000471 от 03 августа 2019 года, Хохлов Р.М. 03 августа 2019 года, в 00 час. 49 мин. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARСЕ 0258 (поверен до 03.07.2020 года) в связи с наличием у Хохлова Р.М. признаков алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), по результатам которого состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д. 3, 4).

Факт отказа Хохлова Р.М. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 50 МВ № 032392 от 03 августа 2019 года о направлении Хохлова Р.М. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) и основания для его направления на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе (л.д. 6).

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 9).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033045 от 03 августа 2019 года, было задержано транспортное средство – автомобиль марки Renault Sandero, государственный регистрационный знак С049КХ750 и передано фио при предъявлении водительского удостоверения телефон, выданного ГИБДД 8214 от 19.07.20116 года (л.д. 7).

Рапорт инспектора ДПС группы ДПС МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от 03 августа 2019 года подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от 03 августа 2019 года в отношении Хохлова Р.М. (л.д. 8)

Как усматривается из пояснений Хохлова Р.М., имеющихся в протоколе об административном правонарушении, последний не оспаривал суть изложенных в нем обстоятельств, пояснив, что с протоколом ознакомлен, согласен, от медицинского освидетельствования отказываюсь, что подтверждается соответствующей записью в данном протоколе (л.д. 1).

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Хохловым Р.М. не соблюдены.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Хохлова Р.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Хохлова Р.М. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Хохловым Р.М. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Хохлова Р.М. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Как усматривается из материалов дела, Хохлов Р.М. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение телефон, кат. «В, В1 (АS)», выданное Регистрационно-экзаменационным подразделением Отдела Государственной Инспекции Безопасности Дорожного Движения Управления Министерства Внутренних Дел Российской Федерации по городскому округу Электросталь (л.д. 11).

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание данные о личности Хохлова Р.М., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Хохлова Романа Максимовича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя КБК 18811643000016000140, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491192600003239, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова