Дело № 5-72-317/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

|  |  |
| --- | --- |
| 28 августа 2020 года г. Саки |  |
|  |  |

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Гайцук А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Гайцук Александра Александровича,** паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднедатастого, малолетних (несовершеннолетних) детей не имеющего, официально не трудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время в адрес, возле д. № 2 по адрес, Гайцук А.А., в отношении которого были достаточные основания полагать, что он находится в состоянии одурмания, в результате употребления наркотических средств, на требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования отказался, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 041048 от дата, таким образом совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ «невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества».

В судебном заседании Гайцук А.А. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном раскаялся.

Выслушав Гайцук А.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Гайцук А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. [2.1 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/537651.html#12/2.1), административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 [ст. 6.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_6.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, - влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Кроме признания Гайцук А.А. своей вины, его вина в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата;

- рапортом ст. дознавателя отдела дознания МО МВД России «Сакский» от дата;

- копией постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от дата (из материалов уголовного дела);

- копией протокола допроса подозреваемого от дата (из материалов уголовного дела);

- копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 041048 от дата;

- признательными показаниями Гайцук А.А., данными в судебном заседании.

Мотивы отказа Гайцук А.А. от выполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеют правового значения для рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, вину Гайцук А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, то есть невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства, суд считает установленной.

При таких обстоятельствах в действиях Гайцук А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, а именно: невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Гайцук А.А., наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств – полное признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде административного штрафа.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что Гайцук А.А. употребил наркотическое средство без назначения врача, что также следует из его пояснений, мировой судья приходит к выводу о необходимости возложить на Гайцук А.А. обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Согласно п. 2 и 6 Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 484, а также согласно ст. 28.3 ч.2 п. 83 КоАП РФ, контроль за исполнением лицом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение возлагается на органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по месту жительства лица, на которое эта обязанность была возложена.

Согласно ст. 29.10 ч.2 КоАП РФ при назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гайцук Александра Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО телефон.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Возложить на Гайцук Александра Александровича обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, обязав его в течение месяца со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу обратиться ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии» адрес: (адрес).

Контроль за исполнением данной обязанности возложить на МО МВД России «Сакский» по месту жительства лица с направлением копии постановления в МО МВД России «Сакский».

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова