Дело № 5-72-321/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 августа 2021 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Гуменюк В.В.,

потерпевшей Соломко Т.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

**Гуменюк Валерия Валерьевича**, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, имеющего малолетних детей, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время, Гуменюк В.В., находясь вблизи дома № 20 по адрес в адрес, умышленно повредил имущество, принадлежащее Соломко Т.В., а именно: путем удара правой ногой умышленно повредил левое водительское стекло автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак А446ХЕ82, причинив материальный ущерб на сумму 2 250 рублей, чем совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.17 КоАП РФ.

В судебном заседании Гуменюк В.В. вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что действительно повредил автомобиль, принадлежащий Соломко Т.В., при этом, утверждал, что удар был нанесен локтем правой руки, а не ногой.

Потерпевшая Соломко Т.В. в судебном заседании подтвердила обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. По мере наказания полагалась на усмотрение суда. Просила возвратить ей лопату, изъятую сотрудниками полиции.

Выслушав пояснения Гуменюк В.В., потерпевшую Соломко Т.В. исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Гуменюк В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 7.17 КоАП РФ умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102597), влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Объективная сторона правонарушения характеризуется совершением противоправных действий, направленных на уничтожение или повреждение чужого имущества, не повлекших причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом, что прямо отражено в диспозиции комментируемой статьи.

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК-телефон от дата, он был составлен в отношении Гуменюк В.В. за то, что он дата в время, находясь вблизи дома № 20 по адрес в адрес, умышленно повредил имущество, принадлежащее Соломко Т.В., а именно: путем удара правой ногой умышленно повредил левое водительское стекло автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак А446ХЕ82, причинив материальный ущерб на сумму 2 250 рублей, чем совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.17 КоАП РФ.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Гуменюк В.В. умышленного повреждения чужого имущества, не повлекшего причинения значительного ущерба подтверждаются:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата в отношении Гуменюк В.В.;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении от дата;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от Соломко Т.В. от дата;

- письменными объяснениями Соломко Т.В. от дата и от дата;

- письменным объяснением фио от дата;

- письменным объяснением фио от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата с таблицей иллюстраций к нему;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства на имя Соломко Т.В.;

- письменным объяснением Гуменюк В.В. от дата;

- копией письменного объяснения фио от дата;

- копией протокола осмотра места происшествия от дата с таблицей иллюстраций к нему;

- рапортами УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата и от дата;

- признательными показаниями Гуменюк В.В., данными в судебном заседании.

При таких обстоятельствах в действиях Гуменюк В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, а именно: умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102597).

Таким образом, мировой судья считает вину Гуменюк В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 7.17](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/717) КоАП РФ полностью доказанной.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Гуменюк В.В., который согласно представленным в материалы дела сведениям ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределе санкции ст. 7.17 КоАП РФ.

Из рапорта УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата следует, что в ходе проведения проверки была изъята лопата с деревянным черенком, опечатанная отрезком бумаги с оттиском печати «для пакетов», переданная на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский».

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении них не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Гуменюк Валерия Валерьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Изъятую лопату с деревянным черенком, опечатанную отрезком бумаги с оттиском печати «для пакетов», переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», принадлежащую потерпевшей Соломко Т.В. – вернуть по принадлежности Соломко Т.В.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова