# Дело № 5-72-322/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 29 августа 2019 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении,

**Прокопенко Дмитрия Николаевича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, военнообязанного, трудоустроенного в ООО «Таир-М» в должности начальника складского хозяйства, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

07 августа 2019 года в 23 час. 57 мин. Прокопенко Д.Н. в Сакском район, адрес, 45°17´12.4´´, 33°02´58.43´´, управлял транспортным средством – автомобилем Toyota Camry, государственный регистрационный знак В586УО161, принадлежащим ему (Прокопенко Д.Н.) в состоянии алкогольного опьянения с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Прокопенко Д.Н. вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что в тот день выпил бутылку пива, ехал забирать детей. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Выслушав Прокопенко Д.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Прокопенко Д.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 1,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 82 АП № 051740 от 08 августа 2019 года, для привлечения Прокопенко Д.Н. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило то обстоятельство, что он 07 августа 2019 года в 23 час. 57 мин. в Сакском район, адрес, 45°17´12.4´´, 33°02´58.43´´, управлял транспортным средством – автомобилем Toyota Camry, государственный регистрационный знак В586УО161, принадлежащим ему (Прокопенко Д.Н.) в состоянии алкогольного опьянения с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

Факт нахождения Прокопенко Д.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000473 от 08 августа 2019 года, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Анализатора паров «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ 0258, установлено нахождение Прокопенко Д.Н. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,58 мг/л, превышающей 0,16 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Прокопенко Д.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,58 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, 08 августа 2019 года должностным лицом инспектором ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио в отношении Прокопенко Д.Н. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 012070 от 08 августа 2018 года соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Как усматривается из копии свидетельства о поверке № 05.17.0179.19 средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, рег. № 29815-08, данный прибор действителен до 03 июля 2020 года (л.д. 5).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033047 от 08 августа 2019 года, было задержано транспортное средство – автомобиль Toyota Camry, государственный регистрационный знак В586УО161 и передано водителю фио, при предъявлении водительского удостоверения телефон, выданного ГИБДД 7719 от 24.12.2013 года, кат. «В» (л.д. 6).

Рапорт инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от 08 августа 2019 года подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от 07 августа 2019 года в отношении Прокопенко Д.Н. (л.д. 7).

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ГИБДД разъяснены Прокопенко Д.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Прокопенко Д.Н., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0258, установлено нахождение Прокопенко Д.Н. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,58 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Прокопенко Д.Н. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на Прокопенко Д.Н. при этом не усматривается (л.д. 8).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Прокопенко Д.Н. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Прокопенко Д.Н. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

При таких обстоятельствах в действиях Прокопенко Д.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, из карточки операции с ВУ, Прокопенко Д.Н. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение телефон, выданное 15.07.2015 года, кат. «В, В1, М» (л.д. 10).

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает – полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Прокопенко Д.Н., ранее не привлекаемого к административной ответственности в области дорожного движения, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Прокопенко Дмитрия Николаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК телефон телефон, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491192600003360, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова