Дело № 5-72-331/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 августа 2018 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в отношении индивидуального предпринимателя Абдурахманова Таира Темуровича, паспортные данные УзССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.7.5-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

17 июля 2018 года в отношении индивидуального предпринимателя Абдурахманова Т.Т. (ОГРНИП 317910200088705, ИНН 910703871281) составлен протокол об административном правонарушении № ПРК 011037 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.7.5-1 КоАП РФ.

Так, Абдурахманов Т.Т., являясь индивидуальным предпринимателем, осуществлял деятельность по перевозке пассажиров по заказам на транспортном средстве Фольксваген Крафтер, государственный регистрационный знак В279РА82, без предоставления уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности, чем нарушил требования п. 2, 5 Правил представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учета указанных уведомлений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 584; Ст. 8 ч. 1,2 Федерального закона РФ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», тем самым совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.7.5-1 КоАП РФ.

В судебное заседание Абдурахманов Т.Т. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении судебной повестки, имеющегося в материалах дела. О причинах своей неявки суду Абдурахманов Т.Т. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Абдурахманов Т.Т. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Абдурахманова Т.Т.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ИП Абдурахманова Т.Т. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.7.5-1, исходя из следующего.

Часть 1 статьи 19.7.5-1 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности (за исключением случаев, предусмотренных [частями 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304199/0258f50a2cd44876d443048cb41a4ab115ee6410/" \l "dst3715) и [2 статьи 14.1.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304199/0258f50a2cd44876d443048cb41a4ab115ee6410/" \l "dst3717) настоящего Кодекса) в случае, если представление такого уведомления является обязательным.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина ИП Абдурахманова Т.Т. в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно:

- протоколом ПРК № 00250 об административном правонарушении от 17 июля 2018 года, составленным старшим государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым Комаровым В.А. в отношении ИП Абдурахманова Т.Т.;

- актом планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства № РК 075003 от 29.06.2018 года, согласно которого, на основании распоряжения о проведении планового (рейдового) осмотра, обследования транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта № 075/2018 от 28.06.2018, выданного заместителем начальника управления Сулеймановым Т. Р., старшим государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым Комаровым В.А. произвел осмотр транспортного средства. При проведении рейдового осмотра транспортного средства ФОЛЬКСВАГЕН КРАФТЕР, гос. per. знак В279РА82 выявлено, что деятельность но перевозке пассажиров по заказам автомобильным транспортом осуществляется без предоставления уведомлении о начале осуществления указанной деятельности, а именно водителем, он же индивидуальный предприниматель Абдурахманов Таир Темурович, не предоставлено уведомление о начале осуществления деятельности по перевозке пассажиров «на заказ», тем самым нарушены требования п. 2, 5 Правил представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учета указанных уведомлений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 584; Ст. 8 ч. 1,2 Федерального закона РФ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- копией выписки из ЕГРИП по состоянию на 23.07.2018 года, содержащей сведения об индивидуальном предпринимателе Абдурахманове Т.Т. (ОГРНИП 317910200088705, ИНН 910703871281);

- копией сведений о договоре обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров *№ ТАТХ21889985458000/В279РА82* от 28 апреля 2018 года;

- копией договора фрахтования транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа по заказу.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия ИП Абдурахманова Т.Т. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.7.5-1 КоАП РФ как непредставление индивидуальным предпринимателем уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности (за исключением случаев, предусмотренных [частями 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304199/0258f50a2cd44876d443048cb41a4ab115ee6410/" \l "dst3715) и [2 статьи 14.1.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304199/0258f50a2cd44876d443048cb41a4ab115ee6410/" \l "dst3717) настоящего Кодекса) в случае, если представление такого уведомления является обязательным.

В соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

В ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ определено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении ИП Абдурахманова Т.Т. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности ИП Абдурахманова Т.Т., согласно сведениям, предоставленным в материалах дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 19.7.5-1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя Абдурахманова Таира Темуровича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.7.5-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: УФК по Республике Крым (Крымское Межрегиональное управление государственного автодорожного надзора (Крымское МУГАДН), ИНН 9102005290, КПП 910201001, ОКТМО 35647000, БИК 043510001, Номер счета 40101810335100010001, КБК 10611601000016000140, Наименование банка Получателя: Отделение Республика Крым г. Симферополь.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова