Дело № 5-72-335/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 сентября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Приймак Сергея Валериевича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

Приймак Сергея Валериевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование средне-специальное, состоящего в гражданском браке, имеющего несовершеннолетнего сына, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении адрес телефон от дата следует, что Приймак С.В., будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению по делу об административном правонарушении от дата по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, не оплатил административный штраф в размере 500 (пятьсот) рублей в срок, предусмотренный действующим законодательством и КоАП РФ.

Действия Приймак С.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании Приймак С.В. вину в содеянном признал, расскаялся, пояснил суду, что штраф не уплатил в установленный законом срок в связи с тем, что забыл об уплате штрафа.

Выслушав пояснения Приймак С.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии адрес телефон от дата; рапортом должностного лица органа внутренних дел о выявленном правонарушении от дата; копией постановления по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому Приймак С.В. дата привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ.

Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст.ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Приймак С.В. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении Приймак С.В. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении фио не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние Приймак С.В. в содеянном, что суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Приймак С.В., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Приймак С.В. наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11

КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Приймак Сергея Валериевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя КБК 18811643000016000140, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491172600005233, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова