Дело № 5-72-336/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 сентября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД по МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Ворогушиной Екатерины Ивановны,**

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Ворогушина Е.И. 23 июля 2018 года в 23 час. 00 мин. на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки Nissan Qashqai, государственный регистрационный знак Е828АО134, принадлежащем Мацько А.Е., с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, отказалась от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебные заседания, назначенные на 24 августа 2018 года и 14 сентября 2018 года, Ворогушина Е.И. не явилась, будучи извещенной надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки в судебное заседание, назначенное на 24 августа 2018 года в 09.30 часов и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29650025032682, согласно которого судебная повестка о вызове в судебное заседание, назначенное на 14 сентября 2018 года получена адресатом. О причинах неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Таким образом, Ворогушиной Е.И. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении неё, неявку в судебное заседание Ворогушиной Е.И., надлежащим образом извещенной о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившей об отложении дела слушанием и не представившей суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Ворогушина Е.И. извещена надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Ворогушиной Е.И.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Ворогушиной Е.И. во вменяемом ей правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 355821 от 23 июля 2018 года, который составлен в отношении Ворогушиной Е.И. за то, что она 23 июля 2018 года в 23 час. 00 мин. на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки Nissan Qashqai, государственный регистрационный знак Е828АО134, принадлежащем Мацько А.Е., с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, отказалась от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 416796 от 23 июля 2018 года, согласно которому основанием для отстранения Ворогушиной Е.И. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. Согласно данного протокола об отстранении от управления транспортным средством соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000126 от 23 июля 2018 года, были приняты меры к проведению освидетельствования Ворогушиной Е.И. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Анализатора паров Alkotest 6810 ARCD 0542, в связи с наличием у Ворогушиной Е.И. признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, от прохождения которого Ворогушина Е.И.. отказалась, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 594373 от 23 июля 2018 года, согласно которому Ворогушина Е.И. отказалась от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе (л.д. 4);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 7).

Согласно протокола о задержании транспортного средства от 23 июля 2018 года, составленного в «23» час. «20» мин., было задержано транспортное средство - автомобиль марки Nissan Qashqai, государственный регистрационный знак Е828АО134 и передано гражданину Ворогушину А.А., при предъявлении водительского удостоверения 3427496189, категории «В, В1, D, D1» (л.д. 5).

Рапорт инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции Ибрагимова А.А. от 23 июля 2018 года подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от 23 июля 2018 года в отношении гражданки Ворогушиной Е.И. (л.д. 6).

Согласно п.п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п.п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Ворогушиной Е.И. не соблюдены.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Ворогушиной Е.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Ворогушиной Е.И. установлена, а её действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, Ворогушина Е.И. в установленном законом порядке получала специальное право управления транспортными средствами и ей ГИБДД 3405 выдано водительское удостоверение 3402183341 от 22.07.2011 года, категория «В» (л.д. 9).

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Ворогушиной Е.И. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Ворогушиной Е.И. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновной, которая согласно сведениям, имеющимся в материалах дела, к административной ответственности не привлекалась, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ для данного вида наказания, считая данное наказание достаточным для обеспечения достижения цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ворогушину Екатерину Ивановну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 18810491182600004376, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова