Дело № 5-72-338/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 августа 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием должностного лица – директора МУП «КП Уют» Набок О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении должностного лица - директора МУП «КП Уют» Набок Олега Анатольевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № 17-01/66-18-14 от 25 июля 2018 года, при проведении внеплановой выездной проверки по выполнению предписания об устранении выявленных нарушений 3 17-00029-01 от 19.07.2018 года, проводимой на основании Распоряжения Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю № 17-00117 от 19.07.2018 года, обнаружено, что 25 июля 2018 года в 13.00 часов директором МУП «КП Уют» Набок О.А., расположенного по адресу: адрес, допущены следующие нарушения: не выполнены мероприятия, указанные в предписании об устранении выявленных нарушений № 17-00029-01 от 19.02.2018 года, срок исполнения которого истек 01.06.2018 года, а именно:

п.2. В адрес у продовольственного магазина оборудовать контейнерную площадку водонепроницаемым покрытием, своевременно проводить уборку у контейнерной площадки - п.2.1.3 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест». Срок исполнения: 01.06.2018г.;

п.З. В адрес дачный кооператив «Ветеран» - провести уборку территории; по адрес вывезти строительный и бытовой мусор, ветки обрезанных деревьев - п.2.1.1 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест». Срок исполнения: 01,06.2018г.;

п.4. В адрес заключить договора на сбор и вывоз твердых бытовых отходов с проживающими в селе и дачным кооперативом «Ветеран» - п.1.8 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест». Срок исполнения: 01.06.2018г.;

п.5. В адрес по адрес, адрес, адрес, адрес - вывезти бытовой мусор, обрезанные ветки деревьев, ботву с огородов - п.2.1.1 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест». Срок исполнения: 01.06.2018г.;

п.6. В адрес по адрес, адрес вывезти строительный мусор, ветки обрезанных деревьев - п.2.1.1 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест». Срок исполнения: 01.06.2018г.;

п.7. В адрес контейнер для мусора у магазина установить согласно нормированного расстояния, оборудовать контейнерную площадку водонепроницаемым покрытием - п.2.2.3, п.2.1.3 СанПиН 42-128- 4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест». Срок исполнения: 01.06.2018г.;

п.8. В адрес, адрес вывезти бытовой мусор, ботву из огородов - п.2.1.1 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест». Срок исполнения: 01.06.2018г.;

п.10. В адрес, по адрес оборудовать контейнерную площадку водонепроницаемым покрытием - п.2.1.3 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест». Срок исполнения: 01.06.2018г.

Указанные действия являются нарушением ст.11 Федерального Закона от 30.03.1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно требований которой индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний, осуществляющих федеральный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, требований СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест», ответственность за нарушение которых предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании должностное лицо Набок О.А., вину во вменяемом правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) признал, пояснил суду, что принимаются меры к устранению выявленных нарушений требований санитарного законодательства, большинство нарушений устранены, выполняются мероприятия, указанные в предписании, ведутся работы.

Выслушав пояснения должностного лица, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина должностного лица Набок О.А. во вменяемом правонарушении нашла своё подтверждение в судебном заседании.

Часть 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства,– влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Фактические обстоятельства дела и наличие события административного правонарушения подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 17-01/66-18-14 от 25.07.2018 года;

- копией Распоряжения органа государственного контроля (надзора) юридического лица о проведении внеплановой выездной проверки от 19.07.2018 года № 17-00117;

- копией акта проверки № 17-02-01 от 19.02.2018 года

- копией предписания № 17-00029-01 от 19 февраля 2018 года;

- копией Постановления Администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым № 16 от 25 марта 2016 года «О назначении Набок О.А. на должность директора МУП «КП Уют»;

- копией трудового договора с руководителем муниципального предприятия от 25 марта 2016 года;

-копией уведомления от 20.07.2018 года, исх. № 17-01682 о проведении внеплановой выездной проверки МУП «КП Уют», расположенного по адресу: адрес;

- копией акта проверки № 17-02-01 от 25.07.2018 года и фототаблицей, приложенной у нему.

Поскольку, в соответствии с Постановлением Администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым № 16 от 25 марта 2016 года, Набок О.А. назначен на должность директора МУП «КП УЮТ» с 28 марта 2016 года, на условиях трудового договора, таким образом, на должностном лице лежит обязанность по соблюдению требований санитарного законодательства на территории и в помещении МУП «КП УЮТ», расположенного по адресу: адрес.

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Исходя из содержания материалов дела, сотрудники межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю действовали в рамках предоставленных им законом полномочий с целью выполнения возложенных на них обязанностей.

Должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но доказательств, которые могли бы свидетельствовать о принятии должностным лицом необходимых и достаточных мер, направленных на выполнение требований пожарной безопасности, не имеется. При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со ст. 54 ГПК РФ.

Изучив материалы дела, суд считает, что вина должностного лица Набок О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ полностью доказана, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

В ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ определено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Суду, с учетом положений ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, не представлено надлежащих доказательств отсутствия у должностного лица объективной возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и принятия им всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному делу об административном правонарушении не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Набок О.А., учитывая признание вины, принятие мер к частичному устранению выявленных нарушений требований санитарного законодательства, что мировой судья признаёт обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ для должностных лиц, считая данное наказание достаточным для обеспечения достижения цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора Муниципального унитарного предприятия «КП УЮТ» Набок Олега Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

**Получатель:** УФК по Республике Крым (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю л/с 04751А92080)

**Банк получателя:** Отделение по Республике Крым Центрального банка

Российской Федерации, БИК 043510001, сч. № 40101810335100010001, КБК 14111607000016000140, ОКТМО 35643000, ИНН 7707832944, КПП 910201001, назначение платежа – административный штраф.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова