# Дело № 5-72-338/2024

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 сентября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием законного представителя юридического лица – генерального директора ООО «Отели Кристи» Муранова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела надзорной деятельности по г. Саки и адрес УНД и адрес России по адрес в отношении юридического лица

Общества с ограниченной ответственностью «Отели Кристи» (ОГРН 1149102038095, ИНН телефон от дата), юридический адрес: адрес Нептун, адрес,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата заместителем главного государственного инспектора г. Саки и адрес по пожарному надзору, майором внутренней службы фио составлен протокол об административном правонарушении № 8/2024/25 в отношении юридического лица ООО «Отели Кристи» по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В судебном заседании законный представитель юридического лица – генеральный директор ООО «Отели Кристи» Муранов А.А. вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения вмененного юридическому лицу признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что на сегодняшний день выявленные нарушения в области пожарной безопасности не устранены, Общество понесло существенные финансовые убытки по причине урагана в дата.

Выслушав законного представителя юридического лица - генерального директора ООО «Отели Кристи» Муранова А.А., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях юридического лица ООО «Отели Кристи» состава правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до сумма прописью.

Согласно Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" к полномочиям органов местного самоуправления поселений, муниципальных, городских округов, внутригородских районов по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах сельских населенных пунктов относятся:

создание условий для организации добровольной пожарной охраны, а также для участия граждан в обеспечении первичных мер пожарной безопасности в иных формах;

создание в целях пожаротушения условий для забора в любое время года воды из источников наружного водоснабжения, расположенных в сельских населенных пунктах и на прилегающих к ним территориях;

оснащение территорий общего пользования первичными средствами тушения пожаров и противопожарным инвентарем;

организация и принятие мер по оповещению населения и подразделений Государственной противопожарной службы о пожаре;

принятие мер по локализации пожара и спасению людей и имущества до прибытия подразделений Государственной противопожарной службы;

включение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности в планы, схемы и программы развития территорий поселений, муниципальных и городских округов;

оказание содействия органам государственной власти субъектов Российской Федерации в информировании населения о мерах пожарной безопасности, в том числе посредством организации и проведения собраний населения;

установление особого противопожарного режима в случае повышения пожарной опасности.

В соответствии со ст. 37 Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата № 69-ФЗ руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц федерального государственного пожарного надзора.

Согласно ст. 38 Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата №69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Судом установлено, что дата в период с время по время проведен инспекционный визит в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Отели «Кристи» с целью контроля за исполнением предписания № 2306/017-91/52-П/ПВП от дата об устранении выявленных нарушений выданного отделом надзорной деятельности по г. Саки и адрес УНД и адрес России по адрес (государственным пожарным надзором) установлено, что юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Отели «Кристи» не приняло мер по выполнению в срок до дата года требований предписания, а именно пункты № № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

1. Имеющаяся система пожаротушения в паркинге 1 этажа объекта защиты не соответствует нормативным документам по пожарной безопасности. Не предоставлена проектная документация на систему пожаротушения, а также не проводится ее обслуживание - п.54 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв. Постановлением Правительства РФ №1479 от дата, ст.4 адресп.5 адресламента о требованиях пожарной безопасности утв. Федеральным законом Российской Федерации №123 ФЗ от дата, табл.3 п.4.4 СП486.телефон.2020; Часть: 1, Глава: 19, Статья: 91. Федеральный закон 123-Ф3 от дата «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;
2. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре выполнена не на русском языке – Пункт: 84 Постановление Правительства Российской Федерации № 1479 от 09.16.2020 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»;
3. Не обеспечивается автоматическое отключение системы вентиляции и кондиционирования при срабатывании автоматической пожарной сигнализации и системы пожаротушения на объекте защиты – п.6.24 СП.7.13130.20013; Пункт: 42 Постановление Правительства Российской Федерации 1479 от 09.16.2020 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»;
4. Размещаемые в здании объекта защиты класса функциональной пожарной опасности Ф1.2 части складского и технического назначения (парковка и пищеблок) не отделены в соответствии нормативными документами (не установлены противопожарные двери) - п.5.1.2, п.5.2.6 СП4.13130.2013; Часть: 1, Глава: 19, Статья: 88. Федеральный закон № 123-ФЗ от 07.22.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;
5. Выход с лестничной клетки на кровлю объекта защиты не обеспечен противопожарными дверями 2 типа - п.7.6 СП4.13130.2013; Часть: 2, Глава: 19, Статья: 90. Федеральный закон № 123-ФЗ от дата «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;
6. Пути эвакуации на объекте защиты не оборудованы аварийным освещением с подключением к источнику питания независимому от питания рабочего освещения - ст.82 адресп.9 адресламента о требованиях пожарной безопасности утв. Федеральным законом РФ №123 ФЗ от дата, п.4.3.12 СП1.130.2020; п.7.1 СП 52.13330.2016; Пункт: 37 Постановление Правительства Российской № 1479 от 09.16.2020 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»;
7. В помещении пекарни и экскурсии первого этажа объекта защиты не установлены пожарные извещатели; Пункт: 54 Постановление Правительства Российской Федерации № 1479 от 09.16.2020 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»;
8. Помещение паркинга на первом этаже объекта защиты не обеспечено противодымной вентиляцией (дымоудаления) - п.7.2 (з) и п.7.3(6) СП7.13130.2020; Часть: 2, Глава: 14, Статья: 56, Пункт 4 Федеральный закон № 123-Ф3 от 07.22.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной.

Факт совершения юридическим лицом «Отели «Кристи» административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8/2024/25 от дата;

- копией решения о проведении инспекционного визита (внепланового) от дата № 2407/091-91/174-В/РИВ;

- копией уведомления о проведении инспекционного визита от дата № 2407/091-91/174-В/РИВ;

- копией решения прокурора о результатах рассмотрения заявления о согласовании проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия от дата;

- копией акта инспекционного визита от дата № 2407/091-91/174-В/АИВ;

- копией протокола осмотра территорий, помещений проверяемого лица от дата;

- копией протокола опроса контролируемого лица (представителя) от дата, с фототаблицей выявленных нарушений требований пожарной безопасности;

- копией акта выездной проверки (плановой) от дата;

- копией предписания об устранении нарушений обязательных требований от дата;

- копией Устава ООО «Отели Кристи», утвержденного Протоколом № 25/11 общего собрания участников ООО «Отели Кристи» от дата.

В материалах дела имеется копия договора аренды от дата; копия дополнительного соглашения от дата к Договору аренды от дата, № 90/090/2017-2; копия дополнительного соглашения от дата к Договору аренды от дата, № 90/090/2017-2; копия Выписки из ЕГРН; копия Выписки из ЕГРЮЛ; копия письма ООО «Отели Кристи» от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

В силу [ст. 2.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322894/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования пожарного законодательства, а также других нормативных актов, в том числе, Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 390, юридическим лицом ООО «Отели Кристи» не соблюдены.

Противоречий в материалах дела или сомнений относительно виновности юридического лица ООО «Отели Кристи» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, не имеется.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях юридического лица ООО «Отели Кристи» имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Выводы о виновности юридического лица ООО «Отели Кристи» были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает признание вины законным представителем юридического лица, тяжелое материальное положение юридического лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении[по ч. 4 ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2454) КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения при назначении наказания положений [ст. ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) и [4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Отсутствие каких-либо последствий само по себе не является основанием для применения малозначительности и освобождения от административной ответственности.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также, учитывая имущественное и финансовое положение юридического лица, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения юридическому лицу административного наказания в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Мировой судья считает, что назначенное наказание будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Юридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью «Отели Кристи» (ОГРН 1149102038095, ИНН телефон от дата) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 адрес Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003382419172

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление изготовлено в окончательной форме 04 сентября 2024 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова