# Дело № 5-72-344/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 20 августа 2018 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Шипунова А.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении,

**Шипунова Андрея Леонидовича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым. адрес, УИН 18810491182600004511,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

29 июля 2018 года в 21 часа 35 минут гражданин Шипунов А.Л. управлял транспортным средством – автомобилем марки Chery Amulet, государственный регистрационный знак А228РС82, принадлежащим ему, на адрес адрес, в состоянии алкогольного опьянения c признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ 0258, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 1,59 мг/л., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Шипунов А.Л. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял транспортным средством после употребления спиртных напитков и был остановлен работниками ГИБДД, на предложение которых пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он согласился и по результатам данного освидетельствования с помощью специального технического средства измерения было установлено его нахождение в состоянии алкогольного опьянения, с результатами которого он был согласен. В содеянном раскаялся.

Выслушав Шипунова А.Л., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Шипунова А.Л. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 23 АП 050149 от 29 июля 2018 года, для привлечения Шипунова А.Л. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило то обстоятельство, что он 29 июля 2018 года в 21 часа 35 минут управлял транспортным средством – автомобилем марки Chery Amulet, государственный регистрационный знак А228РС82, принадлежащим ему, на адрес адрес, в состоянии алкогольного опьянения c признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ 0258, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 1,59 мг/л., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

Факт нахождения Шипунова А.Л. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 140259 от 29 июля 2018 года, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Анализатора паров «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ 0258, установлено нахождение Шипунова А.Л. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 1,59 мг/л, превышающей 0,16 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Шипунова А.Л. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 1,59 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, 29 июля 2018 года должностным лицом инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» младшим лейтенантом полиции Могилевским Н.М. в отношении Шипунова А.Л. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 416710 от 29 июля 2018 года соответствующие процессуальные действия производились в присутствии понятых фио и фио, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ (л.д. 2).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 001350 от 29 июля 2018 года, составленного в «23» часа «45» минут, было задержано транспортное средство – автомобиль марки Chery Amulet, государственный регистрационный знак А228РС82 и передано гражданину фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, ИП «Седов». Задержание транспортного средства осуществлено в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ (л.д. 6).

Как усматривается из копии свидетельства о поверке № 05.1890.18 средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, рег. № 29815-08, заводской номер прибора ARCЕ-0258, данный прибор действителен до 22 июля 2019 года (л.д. 5).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Шипунова А.Л. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Шипуновым А.Л. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

При таких обстоятельствах в действиях Шипунова А.Л. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, Шипунов А.Л. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение 8219795882, выданное ГИБДД 8205 05.03.2015 года, кат. «В». «В1». «М».

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, учитывая данные о личности Шипунова А.Л., ранее не привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Шипунова Андрея Леонидовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК 043510001, КПП 910701001, ОКТМО 35721000, УИН 18810491182600004511, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова