Дело № 5-72-352/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 октября 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Аппазова Эдема Серверовича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио по фио МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Аппазова Эдема Серверовича, паспортные данные ... гражданина Российской Федерации, образование среднее, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, работающего в наименование организации в должности бетонщика, ранее не привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, адрес, УИН ...,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин фио на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с явным признаком алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также освидетельствования на месте остановки с помощью технического средства измерения Анализатора паров Alkotest 6810, заводской номер прибора ARCЕ 0258, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

 В судебном заседании Аппазов Э.С. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Аппазова Э.С., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Аппазова Э.С. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении адрес телефон от дата, который составлен в отношении Аппазова Э.С. за то, что он дата в время на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с явным признаком алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также освидетельствования на месте остановки с помощью технического средства измерения Анализатора паров Alkotest 6810, заводской номер прибора ARCЕ 0258, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому основанием для отстранения Аппазова Э.С. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Согласно данного протокола об отстранении от управления транспортным средством соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Аппазова Э.С. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Анализатора паров Alkotest 6810, заводской номер прибора ARCЕ 0258 в связи с наличием у фио признака алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, от прохождения которого Аппазов Э.С. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Аппазов Э.С. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе (л.д. 4);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий;

- признательными показаниями Аппазова Э.С., данными в судебном заседании.

Согласно протокола о задержании транспортного средства ... от дата, составленного в время, было задержано транспортное средство марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А970ОМ82 и передано гражданину фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку в адрес (л.д. 5).

Рапорт инспектора фио МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отношении гражданина Аппазова Э.С. (л.д. 6).

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Аппазовым Э.С. не соблюдены.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Аппазова Э.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Аппазова Э.С. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Аппазов Э.С. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение АКВ701804, выданное Джанкойским МРЭО дата, кат. «В» (л.д. 10).

 Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Аппазовым Э.С. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Аппазова Э.С. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние Аппазова Э.С. в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Аппазова Э.С., ранее не привлекаемого к административной ответственности, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Аппазова Эдема Серверовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (фио России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, р/с ..., банк получателя: КБК телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН ..., назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

 Мировой судья Е.В. Костюкова

2