Дело № 5-72-359/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 сентября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Раховского Александра Васильевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время Раховский А.В. в Сакском районе, Садовое общество адрес, адрес, уч. 256, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е540МЕ82, принадлежащем ему (Раховскому А.В.) в состоянии алкогольного опьянения c признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, (поверен до дата), согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 1.04 мг/л, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебное заседание Раховский А.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела, просил дело рассмотреть в его отсутствие, вину признал, просил назначить минимальное наказание.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Раховский А.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Раховского А.В.

# Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Раховского А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 1,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 82 АП № 095765 от дата, для привлечения Раховского А.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило то обстоятельство, что он дата в время в Сакском районе, Садовое общество адрес, адрес, уч. 256, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е540МЕ82, принадлежащем ему (Раховскому А.В.) в состоянии алкогольного опьянения c признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, (поверен до дата), согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 1.04 мг/л, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

Факт нахождения Раховского А.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 012605 от дата, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Анализатора паров «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, установлено нахождение Раховского А.В. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 1.04 мг/л, превышающей 0,16 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Раховского А.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 1.04 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, дата должностным лицом – инспектором ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио в отношении Раховского А.В. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 018960 от дата соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037451 от дата, составленного в время, было задержано транспортное средство - автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е540МЕ82 и передано для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, наименование организации (л.д. 6). Данные процессуальные действия проводились с участием понятых фио и фио (л.д. 6).

Рапорт инспектора ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отношении водителя Раховского А.В. (л.д. 7).

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС ГИБДД разъяснены Раховского А.В. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Раховского А.В., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, установлено нахождение Раховского А.В. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 1.04 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Раховский А.В. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС ОГИБДД на гражданина Раховского А.В. при этом не усматривается (л.д. 8).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Раховского А.В. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Раховским А.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

При таких обстоятельствах в действиях Раховского А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, Раховский А.В. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано Отделением 5 межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение телефон от дата, кат. «В, В1 (AS), М» (л.д. 12).

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Раховского А.В., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Раховского Александра Васильевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 18811601121010001140, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491202600004843, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить Раховскому А.В., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ему необходимо сдать водительское удостоверение в Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (адрес) по месту жительства.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова