Дело № 5-72-361/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Реутовой Н.К., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в отношении:

**Реутовой Надежды Константиновны**, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, получившей среднее образование, не замужней, несовершеннолетних детей не имеющей, инвалидности не имеющей, нетрудоустроенной, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время Реутова Н.К. в Республике Крым в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А784ОВ82, принадлежащим Реутовой Е.А., в состоянии опьянения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние опьянения 82 АО № 003236, проведенным с помощью прибора Алкотектор «Юпитер–К», № 005998, срок поверки до дата. С результатами освидетельствования Реутова Н.К. согласна. При этом действия водителя Реутовой Н.К. не содержат уголовно наказуемого деяния. Таким образом нарушила п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

# В судебном заседании Реутова Н.К. вину признала, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнила, что в тот день немного употребила спиртного, после чего села за руль.

Выслушав Реутову Н.К., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Реутовой Н.К. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 82 АП № 070411 от дата, для привлечения Реутовой Н.К. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, послужило то обстоятельство, что дата в время Реутова Н.К. в Республике Крым в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А784ОВ82, принадлежащим Реутовой Е.А., в состоянии опьянения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние опьянения 82 АО № 003236, проведенным с помощью прибора Алкотектор «Юпитер–К», № 005998, срок поверки до дата. С результатами освидетельствования Реутова Н.К. согласна. При этом действия водителя Реутовой Н.К. не содержат уголовно наказуемого деяния. Таким образом нарушила п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

Факт нахождения Реутовой Н.К. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 003236 от дата, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Алкотектор «Юпитер–К», заводской номер прибора № 005998, установлено нахождение Реутовой Н.К. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,500 мг/л, превышающей 0,16 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Реутовой Н.К. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,500 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 4).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, дата должностным лицом старшим инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенантом полиции фио в отношении Реутовой Н.К. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 011604 от дата соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 3).

Согласно расписки фио от дата, транспортное средство - автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А784ОВ82 передано водителю фио, при предъявлении водительского удостоверения телефон, выданного дата ГИБДД 8214, для передачи управление указанным транспортным средством гражданке Реутовой Н.К. до её полного вытрезвления (л.д. 5).

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС ГИБДД разъяснены Реутовой Н.К. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Реутовой Н.К., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Алкотектор «Юпитер – К», заводской номер прибора телефон, установлено нахождение Реутовой Н.К. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,500 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Реутова Н.К. согласилась. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС ГИБДД на водителя Реутову Н.К. при этом не усматривается (л.д. 11).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Реутовой Н.К. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Реутовой Н.К. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

При таких обстоятельствах в действиях Реутовой Н.К. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, Реутова Н.К. в установленном законом порядке получала специальное право управления транспортными средствами и ей выдано ГИБДД 8205 водительское удостоверение телефон от дата, категория «В», «В1», «М» (л.д. 7-8).

Как усматривается из справки старшего инспектора группы по фио ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции фио от дата, гражданка Реутова Надежда Константиновна, паспортные данные, согласно программного комплекса «ФИС ГИБДД М» ранее не подвергалась наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ (л.д. 9).

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает – полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Реутовой Н.К., ранее не привлекаемой к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Реутову Надежду Константиновну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального наименование организации, КБК телефон телефон, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491196000012753, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова