Дело № 5-72-364/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 октября 2024 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес – мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Гаунина Д.А.,

потерпевшего Козина М.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский» в отношении:

**Гаунина Дениса Анатольевича**,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего высшее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время в адрес, Гаунин Д.А. в ходе словестной ссоры с Козиным М.В., допустил самоуправство, а именно: проник в дом Козина М.В., вошел на его территорию двора, находясь более одного часа, на замечания Козина М.В. покинуть территорию домовладения Гаунин Д.А. не реагировал, тем самым допустил самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

В судебном заседании Гаунин Д.А. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии признал, не оспаривал обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Потерпевший Козин М.В. в судебном заседании подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал фактические обстоятельства дела.

Выслушав Гаунина Д.А., потерпевшего Козина М.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Гаунина Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Статьей 19.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.9.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340376/9e2ccbeb114d8f7bebddc96cf4d1fcc92a7fbcce/#dst6821) настоящего Кодекса.

Факт совершения Гауниным Д.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 1237197 от дата;

- рапортом адресфио МВД России «Сакский» майора полиции фио;

- заявлением Козина М.В. от дата;

- копией объяснения Козина М.В. от дата;

- копией объяснения фио от дата;

- копией рапорта оперативного дежурного адрес МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата;

- копией заявления Козина М.В.;

- объяснением Гаунина Д.А. от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением фио от дата;

- копией выписки из ЕГРН.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Действия Гаунина Д.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.1](consultantplus://offline/ref=CE89CD764D9B217FEBC38F0790EA848D70403AFCEADAC251BEEA9DF2BA29CC79E10693C178u5wAM) КоАП РФ.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Гаунина Д.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия правильно квалифицированы по ст. 19.1 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Гаунина Д.А., наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

**Гаунина Дениса Анатольевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление изготовлено в окончательной форме 08 октября 2024 года.

Мировой судья В.А. Васильев