Дело № 5-72-368/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 ноября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Либиченко Виталия Николаевича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, в отношении:

Либиченко Виталия Николаевича, паспортные данные ..., адрес, ..., зарегистрированного по адресу: адрес - ..., адрес и фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин Либиченко В.Н. на адрес адрес, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с явным признаком алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивая поза) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Либиченко В.Н. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах он управлял автомобилем после употребления слабоалкогольных напитков и был остановлен работниками правоохранительных органов, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью специального технического средства измерения, а также пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которых он отказался. Не отрицал факт употребления слабоалкогольных напитков. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Либиченко В.Н., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Либиченко В.Н. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении адрес телефон от дата, который составлен в отношении Либиченко В.Н. за то, что он дата в время на адрес адрес, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с явным признаком алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивая поза) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата, согласно которому основанием для отстранения Либиченко В.Н. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ телефон от дата, согласно которому Либиченко В.Н. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- признательными показаниями Либиченко В.Н., данными в судебном заседании.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Либиченко В.Н. не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Либиченко В.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Вина Либиченко В.Н. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Либиченко В.Н. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Либиченко В.Н. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как усматривается из материалов дела, Либиченко В.Н. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение № ... от дата.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая раскаяние Либиченко В.Н. в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Либиченко В.Н., ранее не привлекаемого к административной ответственности, не работающего, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, суд пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Либиченко Виталия Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес), ИНН телефон, р/с ..., банк получателя: КБК ..., БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН ..., назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова