Дело № 5-72-372/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 сентября 2019 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием Горчица Б.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Крымской транспортной прокуратуры Южной транспортной прокуратуры в отношении

**Горчица Бориса Анатольевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, холостого, малолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес «А», фактически проживающего по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата постановлением заместителя Крымского транспортного прокурора младшего советника юстиции фио возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее ? КоАП РФ) в отношении Горчица Б.А. по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ за нарушение требований ст. 12 Федерального закона от дата № 99-ФЗ 2О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ), Положения о лицензировании деятельности по перевозкам внутренним водным транспортом, морским транспортом пассажиров, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 193 (далее – Положение о лицензировании).

В судебном заседании Горчица Б.А. вину признал полностью, раскаялся в содеянном, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом дополнил, что права управления маломерным судном не имеет, лицензию на осуществление деятельности по перевозке морским транспортом не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав Горчица Б.А. исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Горчица Б.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии влечет наложение административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей - ста тысяч рублей; на юридических лиц - четырехсот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от дата №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее Закон №99-ФЗ) лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

В соответствии с п. 20 ст.12 Закона №99-ФЗ деятельность по перевозкам внутренним водным транспортом, морским транспортом пассажиров подлежит лицензированию.

Пунктом 3 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам внутренним водным транспортом, морским транспортом пассажиров, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 193 (далее - Положение о лицензировании), деятельность по перевозкам пассажиров включает, в том числе работа по перевозке морским, внутренним водным транспортом пассажиров.

Постановлением Правительства РФ от дата №957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности», утверждён Перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование. Согласно данному Постановлению лицензирование видов деятельности в сфере водного транспорта возложено на Федеральную службу по надзору в сфере транспорта. В соответствии с п. 2 Положения о лицензировании перевозок морским транспортом пассажиров, лицензирование перевозок пассажиров осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере транспорта.

Постановлением заместителя Крымского транспортного прокурора младшего советника юстиции фио от дата возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ в отношении Горчица Б.А. за нарушение требований ст. 12 Федерального закона от дата № 99-ФЗ 2О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ), Положения о лицензировании деятельности по перевозкам внутренним водным транспортом, морским транспортом пассажиров, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 193 (далее – Положение о лицензировании).

Крымской транспортной прокуратурой совместно с Крымским ЛУ МВД России на транспорте проведена проверка исполнения законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности при осуществлении перевозок пассажиров морским транспортом.

В ходе проведенной проверки установлено, что дата в время гр. Горчица Б.А. осуществлял перевозку 2 пассажиров за денежное вознаграждение в размере 2 тыс.руб в акватории озера Донузлав напротив Дачного потребительский кооператива «ДЛК» «Нептун», расположенного по адресу: адрес на маломерном судне идентификационный номер № СА 0076 RUS91. Данное маломерное судно гр. Горчице Б.А. передала по доверенности фио. При отсутствие удостоверения на право управления маломерным судном.

Вместе с тем, лицензии на перевозку внутренним водным транспортом, морским транспортом пассажиров Горчица Б.А. не имеет.

Таким образом, дата в нарушение Закона №99-ФЗ, Положения о лицензировании, Горчица Б.А. фактически осуществлена деятельность по перевозке морским транспортом в отсутствие соответствующей лицензии.

В Реестре лицензий Федеральной службы по надзору в сфере транспорта на осуществление перевозок морским транспортом пассажиров Горчица Б.А. не значится, соответствующая лицензия ему не выдавалась.

При таких обстоятельствах в действиях Горчица Б.А. имеются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1. ст. 14.1.2 КоАП РФ, по квалифицирующим признакам «Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии».

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом, вина Горчица Б. А. выражается в том, что у него имелась объективная возможность для соблюдения требований вышеуказанного законодательства в сфере лицензирования отдельных видов деятельности, однако им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие у Горчица Б. А. лицензии на осуществляемую им деятельность по перевозке пассажиров морским транспортом установлено и доказано в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

Приобщенными в материалы дела доказательствами, в том числе, постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-4), письменным объяснениям Горчица Б.А. (л.д. 7-8, 12), материалами по КУСП № 2435 от дата (л.д. 10-11), письменным объяснением фио (л.д. 13), копией доверенности на право управления маломерным судном (л.д. 14) и иными представленными доказательствами подтвержден тот факт того, что Горчица Б.А. дата осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров за денежное вознаграждение в отсутствие специального разрешения (лицензии) с использованием маломерного судна идентификационный номер № СА 0076 RUS91.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Горчица Б.А. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, устанавливающей административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Таким образом, совершенное Горчица Б.А. деяние образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, водитель, не выполнивший законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Наличие состава административного правонарушения является единственным основанием наступления административной ответственности за совершенное деяние.

Объектом данного правонарушения выступают общественные отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности в области транспорта, формирования государственной транспортной политики.

Особенностью объективной стороны рассматриваемых деяний выступает сфера их реализации, в отличие от норм предшествующей статьи, комментируемые положения распространяются лишь на деятельность в сфере транспорта.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Вина Горчица Б.А. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

Выводы о виновности Горчица Б.А. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлены.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Горчица Б.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа на граждан, предусмотренном санцией ст. 14.1.2 ч. 1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Горчица Бориса Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Сумма штрафа подлежит зачислению на счет администратора в бюджет (Южной транспортной прокуратуры): УФК по Ростовской области. Расчетный счет: 40101810303490010007 в Отделении по Ростовской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации, БИК банка: телефон, реквизиты Южной транспортной прокуратуры: ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации телефон телефон, назначение платежа – административный штраф.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова