Дело № 5-72-383/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 сентября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении

**Ермолаева Владимира Владимировича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), ранее не привлекаемого к административной ответственности, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время ч. в ходе осмотра территории домовладения № 21 по адрес, адрес. адрес, по месту проживания Ермолаева Владимира Владимировича, паспортные данные, было обнаружено и изъято на приусадебном участке 1 (одно) растение зеленого цвета с признаками культивирования, которое согласно заключения эксперта № 1/957 от дата имеет общую массу 27,5 г и является растением конопля (растения рода Cannabis), содержащие наркотическое средство, что согласно Постановления Правительства РФ от дата № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства ли психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса РФ, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», не являются крупным размером, которые Ермолаев В.В. незаконно культивировал. Действия Ермолаева В.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Ермолаева В.В. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие, вину признает, о чем в материалах дела имеется заявление.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Ермолаев В.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Ермолаева В.В.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Ермолаева В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ст. 10.5.1 КоАП РФ наступает за незаконное культивирование [растений](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359150/7007fb8f39ca6c1ecc2c03009bfc9526934decc0/#dst100014), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422137/a164a7e08c550146af5b54dbb37d6eae8c30d8e4/#dst160)

Факт совершения Ермолаевым В.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 237023 от дата;

- рапортом адрес ОУУП и адрес МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата;

- копией объяснения Ермолаева В.В. от дата, который не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств;

- копией протокола осмотра места происшествия от дата, с фототаблицей к нему;

- заключением эксперта № 1/975 от дата, выданного Экспертно-криминалистическим центром МВД по адрес, согласно выводам которого представленное на экспертизу 1 (одно) растение, массой 27,5 г является растением конопля (растение рода Cannabis), содержащее наркотическое средство.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Ермолаева В.В. в совершенном административном правонарушении.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

При таких обстоятельствах в действиях Ермолаева В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, а именно: незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность – полное признание вины (указано в заявлении Ермолаева В.В.), отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также принимая во внимание данные о личности Ермолаева В.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи.

Согласно требованиям ст. 29.10 ч.3 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ермолаева Владимира Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003832410185

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10010) - [1.3-3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10012) и [1.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst8312) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/#dst102904) настоящего Кодекса.

Изъятое наркотическое средство: 1 (одно) растение конопля (растение рода Cannabis), содержащее наркотическое средство, находящееся в полимерном пакете оранжевого цвета, свободные концы которой склеены сложенной полоской бумаги с двумя оттисками печати «№ 29 ЭКЦ МВД по адрес, рукописной надписью и двумя подписями эксперта, находящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по адрес, согласно квитанции РФ № 020414 от дата, после вступления постановления в законную силу – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова