Дело № 5-72-384/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 ноября 2017 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым в отношении директора наименование организации Баранковой Ольги Николаевны, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, привлекаемой к административной ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Баранкова О.Н., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, допустила несвоевременное предоставление отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР за дата, по сроку не позднее дата. Плательщиком предоставлена отчет по форме СЗВ-М «исходная» по телекоммуникационным каналам связи в отношении 8 (восьми) застрахованных лиц своевременно - дата, а дата (то есть после срока) предоставлена СЗВ-М «дополняющая» по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица, ранее не присутствующего в отчете СЗВ-М по форме «исходная». В результате чего были нарушены требования п. 2.2. ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», чем совершил правонарушение предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Баранкова О.Н. не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении. О причинах своей неявки суду Баранкова О.Н. не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Баранкова О.Н. извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Баранковой О.Н.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Баранковой О.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статья 15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина должностного лица Баранковой О.Н. в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 82 от дата; копией сведений о застрахованных лицах; копией протокола проверки отчетности; копией свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в ЕГРЮЛ от дата.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия должностного лица Баранковой О.Н. мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, учитывая данные о личности Баранковой О.Н., ранее привлекаемой к административной ответственности за аналогичное правонарушение (постановление мирового судьи от 28.11.2017 года о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ), то есть повторное совершение однородного административного правонарушения, что мировой судья признает обстоятельством отягчающим административную ответственность, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в пределе санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать директора наименование организации Баранкову Ольгу Николаевну виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четырёхсот) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по РК), Банк получателя: отделение Республике Крым Центрального наименование организации, ИНН получателя: телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, Расчётный счет: телефон телефон 10001, БИК: телефон, Код бюджетной классификации телефон телефон, УИН 0, назначение платежа: штраф за административное правонарушение, наименование территориального органа ПФР, протокол об административном правонарушение № 82 от дата.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Е.В. Костюкова