Дело № 5-72-387/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 августа 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Непочатовой И.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении

**Непочатовой Ирины Викторовны**, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), получившей среднее образование, замужней, несовершеннолетний детей не имеющей, не работающей, являющейся пенсионером, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время Непочатова И.В., находясь по адресу: адрес, по линии 112 совершила заведомо ложный вызов сотрудников полиции, а именно: заведомо зная, что электричество в данном домовладении отключено с дата по настоящее время, и проходят судебные разбирательства. Тем самым Непочатова И.В. сделала звонок, чтобы сотрудники полиции включили электроэнергию в указанном домовладении.

В судебном заседании Непочатова И.В. вину свою в совершении инкриминируемого ей деянии не признала и пояснила суду, что не усматривает в своих действиях заведомо ложного вызова полиции. В тот день она позвонила в полицию по линии 112 для вызова сотрудников полиции, чтоб они включили ей свет в доме, поскольку задолженность по решению суда она оплатила. Участковый приехал лишь в 23.30 часов. К материалам дела приобщена копия акта депутата сельского поселения адрес фио от дата о выходе на место по вышеуказанному адресу.

Выслушав Непочатову И.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Непочатовой И.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ст. 19.13 КоАП РФ предусмотрена за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб, что влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до сумма прописью.

Объектом административного правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в ходе деятельности государства по ликвидации и предотвращению угроз здоровью, безопасности членов общества, общественному порядку.

Объективная сторона выражается в заведомо ложном вызове пожарной охраны, милиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

Правонарушение совершается умышленно.

Факт совершения Непочатовой И.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 114705 от дата;

- рапортом заместителя начальника фио МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата;

- заявлением о ложном вызове от дата;

- объяснением Непочатовой И.В. от дата;

- объяснением фио от дата;

- копией резолютивной части решения мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской адрес) адрес от дата по делу № 2-39-266/2022;

- копией лицевого счета № 420240А потребителя фио

- копией справки Администрации Штормовского адрес от дата, исх. № дата/258, выданной фио о том, что по адресу: адрес никто не зарегистрирован.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Таким образом, Непочатова И.В., заведомо зная, что электричество в домовладении, расположенном по адресу: адрес, отключено с дата, умышленно совершила заведомо ложный вызов полиции.

Вышеуказанное деяние Непочатовой И.В. образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности Непочатовой И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Непочатовой И.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, а именно: заведомо ложный вызов полиции.

Непризнание своей вины Непочатовой И.В. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности, поскольку вина подтверждается письменными материалами дела.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Непочатовой И.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, суду не представлено.

Выводы о виновности Непочатовой И.В. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, совершенного против порядка управления, учитывая данные о личности Непочатовой И.В., которая согласно представленным сведениям, ранее не привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.13 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Непочатову Ирину Викторовну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова