Дело № 5-72-391/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 августа 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Абдуллаева Д.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной специализированной роты ДПС фио МВД по адрес в отношении,

**Абдуллаева Данияла Акаевича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), образование среднее, женатого, имеющего двоих малолетних детей, работающего музыкантом, военнообязанного, ранее не привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Абдуллаев Д.А. 08 августа 2022 года в время, на адрес адрес, управлял транспортным средством – мопедом марки марка автомобиля, находясь в состоянии опьянения с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, при этом, не имеющим права управления транспортными средствами. Освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора телефон (поверен до дата), тест № 00338, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,405 мг/л, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Абдуллаев Д.А. пояснил, что русским языком владеет, вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, при этом пояснил, что не знал, что для управления мопедом необходимо право управления. В тот день около 23 часов он выпил полторы бутылки пива и лег спать. Около 4 часов ночи его разбудил ребенок и попросил воды. Поскольку в адрес воды нет, он поехал на мопеде в магазин. Чувствовал себя нормально. Просил учесть, что имеет билеты на самолет через 2 дня.

Выслушав Абдуллаева Д.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Абдуллаева Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Понятие административного правонарушения дается в статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 167313 от 08 августа 2022 года, он был составлен в отношении Абдуллаева Д.А. за то, что он 08 августа 2022 года в время, на адрес адрес, управлял транспортным средством – мопедом марки марка автомобиля, находясь в состоянии опьянения, при этом, не имеющим права управления транспортными средствами. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д.1).

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 042538 от 08 августа 2022 года (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 022706 от 08 августа 2022 года, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора телефон (поверен до дата), установлено нахождение Абдуллаева Д.А. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,405 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающей 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д.4);

- бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которого у Абдуллаева Д.А. определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,405 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д.3);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 064653 от 08 августа 2022 года (л.д.6);

- рапортом должностного лица Отдельной специализированной роты ДПС фио МВД по адрес о выявленном административном правонарушении от 08 августа 2022 года в отношении Абдуллаева Д.А. (л.д.11);

- рапортом ст. инспектора ДПС ДПС фио МВД адрес лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении от дата в отношении фио (л.д.10);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.14);

- признательными показаниями Абдуллаева Д.А., данными в судебном заседании.

Как усматривается из справок инспектора группы ИАЗ ОСР ДПС фио МВД по адрес капитана полиции фио от 08 августа 2022 года, согласно информационных массивов Госавтоинспекции РФ, гр. Абдуллаев Д.А., паспортные данные, к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8, ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался. Водительское удостоверение в РЭО фио РФ не получал (л.д.8, 9).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Абдуллаева Д.А. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

При таких обстоятельствах в действиях Абдуллаева Д.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Абдуллаева Д.А. о том, что он не знал об ответственности за управление транспортным средством – мопедом водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, не являются основанием для освобождения его от административной ответственности.

Вина Абдуллаева Д.А. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, учитывая полное признание Абдуллаевым Д.А. своей вины, раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Абдуллаева Д.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного ареста в пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Препятствий для применения к Абдуллаеву Д.А. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Абдуллаева Данияла Акаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 08 августа 2022 года с время

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова