Дело № 5-72-403/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 октября 2020 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Муратова А.Н.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

Муратова Арсена Наримановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенного, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым. адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата, в время, была выявлен гражданин Муратов А.Н., который без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, в магазине, расположенном по адресу: адрес «Любимый», в подсобном помещении хранил алкогольную продукцию в отсутствии лицензии, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

В судебном заседании Муратов А.Н. вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом пояснил, что индивидуальным предпринимателем не является, хранил алкогольную продукцию без сбыта для личных нужд, собирал коллекцию алкогольной продукцию на свадьбу сыну, которому в настоящее время 10 лет.

Выслушав Муратова А.Н., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Муратова А.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327685/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/937fa1eed3a74875bc781faddcb0af4162d3cee7/#dst7946) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Согласно п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с ч. 4 ст. 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Порядок государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, а также в качестве юридического лица предусмотрен Федеральным законом от дата N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК-телефон от дата, он был составлен в отношении Муратова А.Н. за то, что он дата, в время, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, в магазине, расположенном по адресу: адрес «Любимый», в подсобном помещении хранил алкогольную продукцию в отсутствии лицензии, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1КоАП РФ. Как предмет совершения административного правонарушения, алкогольная продукция была изъята протоколом осмотра места происшествия.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Муратовым А.Н. предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя подтверждаются:

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио о выявленном административном правонарушении от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей к нему;

- объяснением Муратова А.Н. от дата, из которого следует, что с дата он арендует помещение 25 кв.м., расположенное по адресу: адрес ИП Муратовой И.С. в рамках договора субаренды от дата. Данное помещение он использует для хранения своих личных вещей и предметов, не связанных с коммерческой деятельностью ИП Муратова И.С. Согласно п. 2.2 указанного договора субарендатор обязан использовать помещение с деятельностью не связанной с деятельностью ИП. Коллекцию алкогольной продукции в количестве примерно 500 бутылок хранил в указанном помещении временно, в целях личного употребления без цели сбыта. Ранее алкогольная продукция хранилась в его жилом доме, в котором сейчас производятся ремонтные работы. Доступ в нежилое помещение арендуемое у ИП Муратовой И.С. для всех был ограничен, кроме него;

- копией договора аренды недвижимого имущества от дата, заключенного между фио и ИП Муратовой И.С.;

- копией акта приема-передачи недвижимого имущества от дата;

- копией договора субаренды нежилого помещения от дата, заключенного между ИП Муратовой И.С. и Муратовым А.Н.;

- объяснением ИП Муратовой И.С. от дата, из которого следует, что она осуществляет свою коммерческую деятельность в продуктовом магазине «Любимый», расположенном по адресу: Сакский район, с. молочное, адрес, в котором осуществляется реализация продуктов питания, безалкогольных напитков и предметов первой необходимости. Алкогольная и спиртосодержащая продукция в обороте магазина и её коммерческой деятельности не осуществляется, поскольку отсутствует соответствующая лицензия на данный вид деятельности. Указанное нежилое помещение площадью 110 кв.м. она арендует у гражданки фио, в строении расположено две комнаты, одна из которой используется как продуктовый магазин, вторая комната, площадью примерно в 25 кв.м. не используется в ведении коммерческой деятельности и по договору субаренды от дата передана физическому лицу Муратову А.Н. для использования в личных целях. Согласно п. 2.2 указанного договора субарендатор обязан использовать помещение с деятельностью не связанной с деятельностью ИП Муратовой И.С. Доступ в указанное помещение у нее и у продавцов ограничен, поскольку ключ от помещения находится у Муратова А.Н. По факту обнаружения дата сотрудниками правоохранительных органов в нежилом помещении, находящемся в субаренде у Муратова А.Н. алкогольной продукции пояснила, что о хранении указанной продукции в данном помещении она уведомлена не была;

- объяснением фио от дата, согласно которых следует, что она официально трудоустроена с дата по настоящее время в должности продавца в магазине продовольственных товаров «Любимый», расположенном по адресу: адрес, где осуществляет деятельность ИП Муратова И.С. Строение магазина представляет собой два помещения, одно из которых использует ИП Муратова И.С. в своей предпринимательской деятельности, второе помещение субарендует Муратов А.Н. с дата по настоящее время по договору субаренды для личных нужд. Что хранит Муратов А.Н. в указанном помещении ей не известно, доступа к помещению у нее нет.

- объяснением фио от дата из которых следует, что она официально трудоустроена с дата по настоящее время в должности продавца в магазине продовольственных товаров «Любимый», расположенном по адресу: адрес, где осуществляет деятельность ИП Муратова И.С. Строение магазина представляет собой два помещения, одно из которых использует ИП Муратова И.С. в своей предпринимательской деятельности, второе помещение субарендует Муратов А.Н. с дата по настоящее время по договору субаренды для личных нужд. Что хранит Муратов А.Н. в указанном помещении ей не известно, доступа к помещению у нее нет;

- признательными пояснения Муратова А.Н., данными в судебном заседании.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Муратова А.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327685/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/937fa1eed3a74875bc781faddcb0af4162d3cee7/#dst7946) настоящего Кодекса.

Вина Муратова А.Н. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327685/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/937fa1eed3a74875bc781faddcb0af4162d3cee7/#dst7946) настоящего Кодекса.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Муратова А.Н. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, суду не представлено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Муратова А.Н., который согласно представленным материалам ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении них не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

В соответствии с требованиями с. 25 Федерального закона от дата № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» изъятая алкогольная продукция подлежит изъятию из оборота и уничтожению.

Согласно протокола осмотра места происшествия от дата, в ходе осмотра у Муратова А.Н. была изъята алкогольная продукция и упакована способом, исключающим свободный доступ к содержимому в 22 картонные коробки. Изъятая продукция передана на ответственное хранение в наименование организации (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 136), согласно расписке о получении на ответственное хранение спиртосодержащей продукции от дата.

Исходя из положений ст. 3.7 КоАП РФ наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения по данному делу не применяется, поскольку вышеуказанная алкогольная продукция изъята из оборота.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Муратова Арсена Наримановича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО 35643000

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Изъятую алкогольную продукцию, упакованную способом, исключающим свободный доступ к содержимому в 22 картонные коробки, переданную на ответственное хранение в наименование организации (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 136) – уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова